

valget, vedrørende både præjudicielle forelæggelser, direkte sager og traktatkrænkelsessager, som omhandlede eller havde relevans for Danmark, ligesom tidspunktet for regeringens oversendelse af visse informationer til Europaudvalget fremrykkedes.

UB 6

Beretning om decharge til Kommissionen for gennemførelsen af EU's budget.

Afgivet af Europaudvalget
20-05-09 Tillæg B 1592

Resumé: Formålet med beretningen var at forbedre kontrollen med gennemførelsen af EU's budget. Beretningen opfordrede regeringen til at arbejde aktivt for, at Rådet og Europa-Parlamentet indgik en aftale om en formalisering af dechargeproceduren for at øge gennemsigtigheden og den parlamentariske kontrol med forvaltningen af EU's budget, før Europa-Parlamentet i 2010 skulle give decharge for EU's budget for 2008.

UB 7

Beretning om GDA-mærkning.

Afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
27-05-09 Tillæg B 1764

Resumé: Guideline Daily Amount (GDA) er den europæiske industris egen ernæringsmærkningsordning. Den er etableret med henblik på at informere eller vejlede forbrugerne om vigtige næringsstoffer.

Fødevarerudvalget havde i forbindelse med udvalgets arbejde bl.a. afholdt flere samråd med fødevarerministeren om emnet. Udvalget afholdt den 20. maj 2009 en høring om fødevarermarker – GDA og andre mærker.

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af V og KF) opfordrede fødevarerministeren til at arbejde imod, at GDA-mærkningen i dens gældende form blev en del af den kommende EU-forordning om fødevarerinformation.

Et mindretal i udvalget (V og KF) fandt det vigtigt, at ministeren kunne deltage aktivt i udformningen af EU's kommende forordning for fødevarermærkning. Kun derved kunne danske synspunkter og ønsker til en kommende fælles-

europæisk fødevarermærkning blive en del af beslutningen.

UB 8

Beretning om klager i forbindelse med folkeafstemningen den 7. juni 2009 om ændringen af tronfølgeoven.

Afgivet af Udvalget til Valgs
Prøvelse 17-06-09 Tillæg B 1814

Resumé: Ved en folkeafstemning var det indenrigs- og socialministeren, der afgjorde resultatet af folkeafstemningen, jf. § 102 i lov om valg til Folketinget, og Folketinget skulle således ikke afgive indstilling om godkendelse af en folkeafstemning. Folketinget havde alene den parlamentariske kontrol, hvilket indebar en stillingtagen til den enkelte klage, herunder om der var sket en tilsidesættelse af de gældende regler, og/eller om der var behov for at ændre gældende regler og procedurer, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget.

Indenrigs- og socialministeren havde til Folketinget fremsendt syv rettidigt indgivne klager vedrørende folkeafstemningen om ændringen af tronfølgeoven, der fandt sted den 7. juni 2009. Herudover havde udvalget modtaget to klager, der var indgivet efter klagefristens udløb.

Der var ud over de nævnte klager indkommet en række klager, der kunne henføres til både afviklingen af folkeafstemningen og det samme dag afholdte valg til Europa-Parlamentet. Disse klager er behandlet i den betænkning og indstilling vedrørende valgene til Europa-Parlamentet (B 204), der blev afgivet samtidig med denne beretning.

En beskrivelse af den enkelte klage og et uddrag af den pågældende kommunes udtalelse og af ministeriets kommentarer samt udvalgets stilling til den enkelte klagesag er optrykt i selve beretningen.

Udvalget anførte i forbindelse med en klage bl.a., at det ville være hensigtsmæssigt, at stemmesedler ved folkeafstemninger fremover indeholdt angivelse af afstemningstemaet, f.eks. titlen og eventuelt undertitlen på det lovforslag eller den lov, der blev stemt om, og at udvalget herved forudsatte, at der i forbindelse med vedtagelsen af det pågældende lovforslag blev taget eksplicit stilling til angivelsen af afstemningstemaet på stemmesedlen.