

det en traktatmæssig beslutning, f.eks. i form af en juridisk bindende social protokol. Folketinget pålægger regeringen at arbejde for en sådan juridisk afklaring i Det Europæiske Råd.«

Afstemning: V 34 vedtaget med 94 stemmer (V, S, SF, KF, RV, EL og LA) mod 17 (DF). V 35 var dermed bortfaldet.

F 15

Forespørgsel til udenrigsministeren om unionsborgerskabet.

Af Morten Messerschmidt (DF), Pia Adelsteen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Martin Henriksen (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).

Forespørgslens ordlyd: »Vil udenrigsministeren redegøre for den udvikling, som unionsborgerskabet har undergået siden dets indførelse i 1993, herunder den betydning, som unionsborgerskabet har haft for udviklingen af de sociale og udlændingeretlige regler, der kan afledes af EU-retten og må sidestilles med de nationale regler, samt hvordan ministeren mener at dette harmonerer med hensigten bag det danske forbehold for unionsborgerskabet.«

Anmeldt 26-11-08.	FF 1443
Fremmet 28-11-08	FF 1581
Foretaget 24-02-09	FF 3865
Afstemning 24-02-09	FF 3879

Begrundelse: Morten Messerschmidt (DF).

Besvarelse: Udenrigsministeren (Per Stig Møller).

Ordførere: Michael Aastrup Jensen (V), Yildiz Akdogan (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Helle Sjelle (KF), Niels Helveg Petersen (RV), Per Clausen (EL) og Anders Samuelsen (LA).

Under forhandlingerne fremsattes følgende forslag til vedtagelse:

V 38. Af Morten Messerschmidt (DF).	
Fremsat 24-02-09	FF 3868
Bortfaldet 24-02-09	FF 3879

V 39. Af Michael Aastrup Jensen (V), Yildiz Akdogan (S), Hanne Agersnap (SF),

Helle Sjelle (KF), Niels Helveg Petersen (RV) og Anders Samuelsen (LA).	
Fremsat 24-02-09	FF 3870
Vedtaget 24-02-09	FF 3879

V 40. Af Per Clausen (EL).	
Fremsat 24-02-09	FF 3878
Bortfaldet 24-02-09	FF 3879

Fuld tekst:

V 38: »Folketinget konstaterer, at EF-Domstolens dynamiske fortolkning af unionsborgerskabet har skabt en voldsom politisk integration, hvor grænserne mellem medlemsstaterne langsomt bliver nedbrudt. Således udtalte Domstolen i C224-98 D'Hoop, at unionsborgerskabet udgør »borgernes grundlæggende, af EU-retten afledte, personlige adkomst til inden for traktaternes anvendelsesområde, men uanset deres nationalitet, at nyde samme rettigheder som alle andre personer i samme situation«. Herefter er fulgt dom på dom. I Trojanidommen blev opholdsret tildelt alene efter unionsborgerskabet.

I Grzelczyk blev det lagt til grund, at ligebehandlingskravet i art. 12 på grund af unionsborgerskabet måtte tolkes dynamisk. Og senest i Metockdommen er unionsborgerskabet blevet brugt til at undergrave medlemslandenes udlændingelove og har ført til, at en illegal indvandrer, der gifter sig med en unionsborger, kan få legaliseret sin status.

Folketinget beklager denne udvikling, som er sket uden noget demokratisk fundament og kontrol, og opfordrer regeringen til at igangsætte initiativer, der kan begrænse unionsborgerskabets dynamiske udvikling.«

V 39: »Folketinget understreger, at det med Amsterdamtraktaten er blevet traktatfæstet, at unionsborgerskabet er et supplement til det nationale statsborgerskab og ikke træder i stedet for dette. Det ligger ligeledes fast, at tildeling af nationalt statsborgerskab udelukkende afgøres efter medlemslandets egen lovgivning. Disse forhold er videreført i Lissabontraktaten.«

V 40: »Idet Folketinget konstaterer, – at det bør være Folketinget og ikke EF-Domstolen, der med respekt for de internationale konventioner, Danmark har tilsluttet sig, fastlægger rammerne for sociale ydelser og de rettigheder, mennesker, der bor og opholder sig i Danmark, har,