

Det er der ikke meget tilbage af, fordi man er underlagt så snævre rammer og så meget detailregulering fra regeringens og Dansk Folkepartis side, ikke ud fra at man tror, at det er det bedste for borgerne, men ud fra at man tror, at det bedste for samfundet er, at private firmaer får mulighed for at komme ind og tjene penge, og at alt skal styres, som om det var private firmaer, og at det at tage sig af børn og syge og ældre skal behandles på nøjagtig samme måde som det at producere pølser eller vindmøller eller andet.

Så der er stort behov for, at vi i forhold til muligheden for, hvordan vi styrer landet, og også muligheden for at gøre noget ved den økonomiske krise og ved klimakrisen, får brugt de forhandlinger, der er nu med kommuner og regioner til at få sat gang i en anden udvikling, væk fra det forandrede Danmark, som Anders Fogh har efterladt, og over til et helt andet samfund.

Kl. 14:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 14:33

Hans Kristian Skibby (DF):

Grunden til, at jeg gerne vil stille et par spørgsmål til Enhedslistens ordfører, er sådan set, at fru Line Barfod i ordførertalen gav udtryk for det, der er skrækkesejlerne ved det Danmark, som Anders Fogh Rasmussen efterlader efter sin tiltrædelse af et nyt job. Jeg vil gerne spørge fru Line Barfod: Hvordan ville man så forholde sig til det Danmark, der ville være eventuelt efter 8 års styre af Enhedslisten? Jeg tænker bare på et par eksempler, jeg har fået inden for den senere tid. Enhedslisten har jo sagt, at på grund af finanskrisen kan vi bare opkøbe alle boliger i Danmark, der er på tvangsauktion, og så i øvrigt lade alle borgerne blive boende i husene, og så kan staten bare betale udgifterne, for det er synd for børnene, at de skal flytte.

Der vil jeg så gerne spørge: Hvor store må de huse være? Vil Enhedslisten også finansiere huse på Strandvejen, fordi børnene ikke må flytte skole eller hvad? Man siger bare fra Enhedslistens side: Lad os da købe alle huse, der er på tvangsauktion, og så lade børnene bo i husene.

Et andet eksempel var fra den her uge, hvor man ville indføre hundrede procent refusion på alle overførselsindkomster. Hvad er det for et Danmark, Enhedslisten ville efterlade, hvis de havde magt, som de har agt?

Kl. 14:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:35

Line Barfod (EL):

Det Danmark, vi gerne vil skabe for de næste 8 år – jeg kan forstå, at hr. Hans Kristian Skibby mener, at Enhedslisten kommer til at sidde ved magten, det glæder vi os til – er et Danmark, hvor alle har mulighed for at være med, hvor vi har stærke fællesskaber, hvor vi tager udgangspunkt i mennesker, hvor ældre f.eks. får ret til selv at bestemme, hvornår de vil sove, hvornår de vil spise, hvad de vil have på af tøj, hvornår de vil i bad, altså får lov til selv at tilrettelægge det sammen med de mennesker, der er ansat til at hjælpe dem, i stedet for at det skal detailreguleres fra oven, fordi man gerne vil have private firmaer ind.

Vi vil gerne sikre, at folk kan være trygge i forhold til deres boliger, og vi vil gerne sikre, at der er billige boliger. Vi mener selvfølgelig, at folk skal betale for at bo i deres bolig, men vi mener også, at vi er nødt til igen at skabe et boligmarked, hvor der er tryghed, frem for det boligmarked, Dansk Folkeparti var med til at skabe, som har skabt en enorm boble, en kæmpe boligboble på grund af afdragsfrie lån – alt det, man har givet los for. Det mener vi at vi er nødt til at rydde op i, ligesom man er i gang med at rydde op i Island.

Kl. 14:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 14:36

Hans Kristian Skibby (DF):

Svaret var jo forventeligt. Det, man må konkludere, er i hvert fald, at hvis Enhedslisten vitterlig fik den indflydelse, som de målrettet går efter, så ville vi kunne se frem til langt, langt større offentlige udgifter i Danmark. Jo større udgifterne bliver, jo mindre bliver der altså tilbage til velfærd på kryds og tværs i det danske samfund. Og det tror jeg da egentlig ikke at borgerne vil være særlig interesserede i.

Finanskrisen bruger fru Line Barfod jo hele tiden og i alle argumenter her i Folketinget. Der vil jeg gerne spørge: Kunne vi ikke også forvente et beslutningsforslag fra Enhedslisten, som gik på, at vi skulle fjerne finanskrisen, ved at vi bare trykker nogle flere penge ovre i Nationalbanken? For det er jo lige så legitimt at fremsætte det forslag, som det er at foreslå, at Danmark bare kan hæve pengene i Nationalbanken og så