

keligt kapitalgrundlag til, at virksomheder og borgere kan fortsætte, hvis de ellers er kreditværdige. Det bedste, vi kan gøre, er jo at understøtte bankverdenen på den måde.

Så skal man være opmærksom på, at det jo ikke er alle lande, der er ramt på samme måde, så det er altså ikke den samme medicin, der skal gives. Så fordi man synes, at man kan se et eksempel et sted i verden, hvor det er blevet gjort på én måde, er det altså en anden sygdom, andre lande er ramt af, og dermed skal det også være en anden medicin. Men jeg synes altså, at vi i Danmark har ramt den lige i skabet og har gjort det rigtig godt, og det er jeg også sikker på at eftertiden vil vise.

Kl. 14:11

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 14:11

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, det var en kedelig blanding af selvros og udenomssnak, vi oplevede fra den konservative ordfører her. Der er jo ikke nogen tvivl om, at et af de steder, man kunne have sat ind fra regeringens side i forhold til at skabe beskæftigelse, ville have været at fremrykke offentlige investeringer, bl.a. offentlige investeringer i skolebygninger, så vores børn ikke skulle opleve ringe indeklima.

Her i mandags så vi et ritzautelegram, og vi kunne se, at de offentligt ansattes organisationer havde lavet en undersøgelse af medarbejdernes tilfredshed med de fysiske rammer, de har. Der er så 78 pct. af de offentligt ansatte – skolelærere, pædagoger og andre – som giver udtryk for, at det er ødelæggende for kvaliteten af deres arbejde, at der er så ringe fysiske rammer. Skulle man ikke i tide have sat ind og have lavet de renoveringsopgaver, sådan at man ikke kun kunne have skabt beskæftigelse, men også have sikret sig, at der var ordentlige arbejdsbetingelser for vores offentligt ansatte, og at vores skolebørn også kunne have ordentlige fysiske rammer? Havde det ikke været klogt og meget mere klogt end alt det, som ordføreren lige har stået og refereret og rost sig selv for?

Kl. 14:12

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:12

Mike Legarth (KF):

Nu er det jo altså ikke mig selv, jeg roser. Jeg roser regeringen og det arbejde, vi har udført med vores støtteparti, Dansk Folkeparti, og andre,

der har været med i de beslutninger, der er truffet; det har jo i mange tilfælde været brede beslutninger.

Men jeg har jo forstået – og har også tidligere kommenteret det – Socialdemokraternes ønske om at brænde 30 mia. kr. af på en gang og så lukke øjnene og håbe, at det problem, vi havde, var helbredt. Der må jeg bare sige, at den form for hasard med dansk nationaløkonomi medvirker Det Konservative Folkeparti og den her regering ikke til. Vi forholder os individuelt til den problemstilling, vi står i, vi investerer drypvist i forhold til at minimere de effekter, der er. Vi står – og det må vi erkende – i en situation, hvor vi ikke ved, hvor lang tid krisen varer, og derfor skal vi passe på med at brænde hele molevitten af på en gang, så vi ikke er i stand til at agere senere.

Så må jeg lige til sidst gøre opmærksom på, inden tiden løber ud for det her spørgsmål, at vi altså med den her kvalitetsreform har tilkendegivet, at vi ønsker et massivt løft af de fysiske rammer på daginstitutionerne, ældreområdet, børn og unge osv. Så tilkendegivelsen er klokkeklar.

Kl. 14:13

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 14:13

Rasmus Prehn (S):

Hasard med lukkede øjne, kalder ordføreren vores forslag her. Der er tale om målrettede investeringer i offentlige bygninger og andet, som man jo ved har en langt større beskæftigelseseffekt end bare at give skattelettelser. Altså, er det det, som ordføreren kalder hasard med lukkede øjne? Det er jo altså den samme politik, vi har set man er i gang med i USA, i Tyskland, i England og mange andre steder. Er det virkelig det, ordføreren kalder hasard med lukkede øjne, samtidig med at vi altså ser, at offentligt ansatte flygter fra offentlige job, fordi der simpelt hen er for ringe fysiske rammer der, og vi har en kæmpe stor udfordring med at rekruttere nye offentligt ansatte? Er det måden at gøre det på?

Jeg synes, det er en uklog politik, som regeringen er inde på her, og jeg kan meddele, at bl.a. den konservative borgmester i Høje Taastrup, Michael Ziegler, netop giver mig ret i den her kritik. Man skulle for længst være gået i gang med offentlige investeringer, så vi kunne have fået en bedre offentlig bygningsmasse, gang i beskæftigelsen og bedre vilkår for både vores børn og voksne i offentlige institutioner.