

så naturligt er det også at tjekke op på aftalerne om udbud, hvor man spørger til prisen på udførelsen af opgaverne, også til sikring af, at man får mest mulig velfærd for skattekroneerne.

Denne forespørgsel omhandler primært den kommunale sektor, men jeg vil ikke undlade at nævne, at der også skal forhandles økonomaftaler med regionerne, således at også sundhedssektoren sikres en fortsat positiv udvikling og hele investeringsprogrammer i sygehussektoren fortsat sikres.

På vegne af undertegnede, Erling Bonnesen, Venstre, Hans Kristian Skibby, Dansk Folkeparti, Mike Legarth, Det Konservative Folkeparti, og Villum Christensen, Liberal Alliance, skal jeg hermed fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Regeringen skal i den kommende periode forhandle med KL om rammerne for den kommunale økonomi i 2010 under hensyntagen til den aktuelle konjunktursituation og de langsigtede rammer for den offentlige økonomi. Kommunernes investeringer på de borgernære serviceområder vil være et centralt tema i forhandlingerne. Det kommunale selvstyre er styrket de seneste år med gennemførelsen af kommunalreformen, de seneste års aftaler om principperne for god decentral styring og arbejdet med kvalitetsreformen. Styringen af kommunerne er med afsæt heri baseret på mål- og rammestyring som det bærende princip.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 81).

Kl. 11:55

Formanden:

Tak. Også dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er ønske om korte bemærkninger fra hr. Rasmus Prehn. Værsgo.

Kl. 11:55

Rasmus Prehn (S):

Mest mulig velfærd for pengene, siger Venstres ordfører. Vi har tidligere hørt Venstrefolk tale om et megaløft af velfærden i Danmark. Men jeg står her med Kommunernes Landsforenings budgetoversigt for 2009, og der skal jeg lige høre, om Venstres ordfører kan bekræfte, at hvis man går ind og kigger på folkeskoleområdet og går ind og kigger på børneoplysningsområdet, kan man se, at der rent faktisk er tale om negativ vækst. Der er altså sat færre penge af pr. barn i 2009, end der var i 2008. Kan ordføreren bekræf-

te det, og er det rent faktisk et udtryk for den helt bevidste, systematiske, ideologisk drevne udhuling af velfærden og af sammenholdet og fællesskabet, som Venstre-regeringen har gennemført? Handler det om, at der skal være mindre velfærd og mindre fællesskab? For det er jo det, vi kan se. Vi giver faktisk vores børn en ringere skolegang i år end den, de havde sidste år.

Kl. 11:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:56

Erling Bonnesen (V):

Det må mildt sagt siges at være noget af en overfortolkning. Fakta er jo, at vi får mere velfærd for pengene, og vi i Venstre glæder os også over, at når vi ser på kommunernes faktiske pengeforbrug, kan vi se, at kommunerne bruger flere penge på ældre. Det er godt. Så bruger de samlet set lidt færre penge på børneoplysning, og det er jo meget naturligt, når vi nu er inde i en periode, hvor der er lidt færre børn, der skal passes. Så det er bare en tilpasning i forhold til driften. Det er jo god styring.

På folkeskoleområdet, som bliver nævnt, er der samlet tale om et minimalt fald pr. elev, men det hænger jo også meget sammen med, at Socialdemokraterne selv som en af sine sidste gerninger i SR-regeringens tid satte det klare mål – det ligger der dokumentation for – at det var meget sundt, at man fik kigget på enhedsudgifterne. Og hvad er årsagen til faldet? Den er jo, at der er en lille smule flere børn i klasserne nogle steder. Vi har jo alle sammen hørt om de her dårlige enkeltteksempler på, at der sad fire eller fem elever i en klasse, hvor det kørte helt af sporet. Så det er jo meget naturligt, at det regnestykke kommer frem. Så samlet er billedet klart: Vi har fået mere velfærd, og vi får også mere velfærd for pengene, og det kan jeg da kun glæde mig over.

Kl. 11:57

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 11:57

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, det er et helt urimeligt forsøg på at tale udenom. Vi står her med de tørre tal, og det er sådan, at kommunerne altså har færre penge til folkeskoleområdet og til børneoplysningsområdet i år, end de havde sidste år. Så kommer ordføreren med noget snak om, at der er lidt færre børn osv., men er sagen ikke den, at hvis vi kigger på den måde, man finansierer lærernes pen-