

Kl. 10:55

Formanden:

Er der ønske om yderligere en kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe?

Nej, så går vi til den næste, der har bedt om en kort bemærkning. Det er hr. Karsten Lauritzen, og det er stadig til fru Bente Dahl.

Kl. 10:56

Karsten Lauritzen (V):

Når vi nu har gang i sådan en god debat, vil jeg da godt benytte lejligheden til at rose Det Radikale Venstre for at sige, at man ønsker at stå vagt om grundloven og ikke vil bruge paragraffen om ekspropriation. Men jeg må så også benytte lejligheden til at påpege dobbeltmoralen i det, fru Bente Dahl siger. Man vil ikke bruge ekspropriation, og man står vagt om grundloven, men når det så kommer til stykket, er man alligevel villig til at stemme for et forslag, som kan føre til, at der bliver anlagt retssager.

Man kan selvfølgelig lægge mange ting i de ord, men hvis man virkelig mente det, man siger i Det Radikale Venstre om at stå vagt om grundloven og om ikke at ville bruge ekspropriation, skulle man da sørge for at være på den sikre side, og det er altså regeringens udfasningsperiode på henholdsvis 7 år og 15 år. Det er jo ikke noget, vi lige har sat os ned og er kommet i tanke om. Det er rent faktisk noget, der ligger betydelige juridiske overvejelser bag.

Jeg må jo glæde mig over, at Det Radikale Venstre vil stå vagt om grundloven, men jeg må sige, at det, fru Bente Dahl tilføjer i forhold til det her forslag, er lidt dobbeltmoralisk.

Kl. 10:56

Formanden:

Fru Bente Dahl.

Kl. 10:57

Bente Dahl (RV):

Hr. Karsten Lauritzen taler om dobbeltmoral. Det kan man selvfølgelig godt kalde hvad som helst, vil jeg sige. Jeg føler det ikke som dobbeltmoral.

Det er sådan, at politik og jura ikke er absolutte videnskaber. Det er vurderinger, det er overvejelser, og det er netop det, som Det Radikale Venstre i den her sag har taget til sig. Vi vurderer, vi har overvejelser, og på baggrund af det har vi taget en beslutning.

Kl. 10:57

Formanden:

Det næste, der har bedt om kort bemærkning til fru Bente Dahl, er hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 10:57

Ole Vagn Christensen (S):

Når jeg beder om en kort bemærkning, er det sådan set på baggrund af, at fru Bente Dahl sagde, at hun ikke kan støtte det socialdemokratiske forslag. Det kan der være to årsager til. Den ene er det her med ekspropriation, og den anden er spørgsmålet om erstatning.

Det er helt klart, at Socialdemokraterne har set i øjnene, at når man går ind og foretager det, vi foretager os, er der tale om en ekspropriation, og så skal der være tale om, at man også får en erstatning. Det mener vi er en fornuftig erhvervspolitik i stedet for den der 15 års udsultning, som der lægges op til fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti. Her mener vi, at man fører en erhvervsfjendtlig politik, for det, den kan føre med sig, er sådan set, at der kan komme en række fallitter og dermed også en række spørgsmål om, hvem der skal betale erstatning.

Kl. 10:58

Formanden:

Fru Bente Dahl.

Kl. 10:59

Bente Dahl (RV):

Som hr. Ole Vagn Christensen påpeger, er det ganske rigtigt, at i Det Radikale Venstre kan vi ikke gå ind for ekspropriation i den her sag. Vi mener ikke, at det er den rigtige måde at gøre det på. Vi skal ikke ekspropriere i et erhverv, som har de forhold, som det her erhverv har. Det er de overvejelser, vi har gjort os vedrørende ekspropriation. Det kan vi ikke gå ind for.

Hr. Ole Vagn Christensen taler om erhvervspolitik. Det synes jeg er et tema, vi har diskuteret i udvalgsarbejdet, og det er et nyt område, vi tager ind i forhold til diskussionen, som vi har her. Jeg mener egentlig, at jeg har gjort rede for den radikale politik på det her forslag.

Kl. 10:59

Formanden:

Så er det hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 10:59

Ole Vagn Christensen (S):

Alle partier er enige om, at der skal være et forbud mod rævehold. Det, der er spørgsmål om, er sådan set, hvordan det skal foregå. Når jeg rejste spørgsmålet om det med erhvervspolitikken – jeg har også tidligere rejst spørgsmålet om dyrevelfærd, som man også på den her måde lader løbe over en 15-års-periode – er det, fordi jeg er nødt til at spørge fru Bente Dahl: Det her med udsultningspolitikken over for et erhverv, er det