

mere, hvorfor tager man så ikke konsekvensen af den der påståede erhvervsvenlighed og siger: Vi giver kompensation, ligesom vi har givet til andre dyrearter, som man har været nødt til at udfase her i landet? Hvorfor tager man ikke konsekvensen? Hvorfor bruger man udsultning frem for at give en kompensation, en kompensation, der i øvrigt ikke er større end den, som selv samme regering har givet til svinetransportører her i landet, og som man tidligere har givet hjortevlere? Hvad er problemet i det? Så får vi det løst en gang for alle inden for en 2-årig periode, som Socialdemokratiet foreslår.

Jeg bruger ikke ord om, at rævene er pint og plaget eller noget som helst andet. Vi har lagt os der, hvor vi siger, at vi gerne vil være med til at få ræveavl udfaset, men det skal ske på en ordentlig og værdig måde. Hvorfor tilslutter hr. Knud Kristensen sig så ikke det synspunkt?

Kl. 10:47

Formanden:

Vi går videre, og der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Kristen Touborg – og det er til hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:47

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal nok undlade at komme med personlige angreb mod den konservative ordfører, men jeg sidder alligevel og undrer mig lidt over, at der er så negativ tale om et lovforslag, som jeg går ud fra hr. Knud Kristensen i sidste ende alligevel vil stemme for. Jeg sidder og undrer mig lidt, og jeg vil så godt spørge ordføreren, om der trods alt ikke er en vis rimelighed i det.

Jeg vil gerne vedkende mig, at det var mig, der brugte ordene: pint og plaget disse dyr i 70 år. Det vil jeg gerne vedkende mig, og jeg mener, det er sådan. Men det er sådan set ikke først og fremmest rævefarmernes ansvar; det er os politikere, der har et ansvar, fordi vi ikke har grebet ind over for det her. Så længe husdyrbrugere følger loven, kan man ikke forvente mere – man kunne godt ønske mere, men sådan er det nu. Derfor er det sådan, at det er os politikere, der har ansvaret for, at det her er foregået. Jeg vil godt høre, om ordføreren ikke er enig i det.

Kl. 10:48

Formanden:

Hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:48

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristen Touborg egentlig opfattede min tale som værende negativ, men

det, jeg sagde her fra talerstolen, og som var negativt, drejede sig om alle de kommentarer, der var kommet her fra talerstolen om spørgsmålet om udfasning af ræve.

Jeg er da glad for, at hr. Kristen Touborg vedkender sig, at det netop var hr. Kristen Touborg, der udtalte, at rævene var blevet pint og plaget igennem tiderne. Og det var derfor, at jeg netop sagde til hr. Kristen Touborg, at der så måtte en anmeldelse til. De argumenter, som blev fremført her fra talerstolen, bliver jo netop baggrund for den tale, som jeg kan holde; det er svært at holde en positiv tale om noget, der bliver fremført her fra talerstolen, og som er så useriøst som det, vi netop har hørt fra bl.a. hr. Kristen Touborg og et par andre.

Kl. 10:49

Formanden:

Hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning.

Kl. 10:49

Kristen Touborg (SF):

Jeg kan nu forstå på den konservative ordfører, at på trods af at vi var nogle stykker, der opfattede talen som meget negativ, går man hundrede procent ind for det lovforslag, der ligger, og at man går helhjertet ind og støtter det. Og jeg synes sådan set, at det er rart nok at få nogle klare meldinger fra den konservative ordfører, for så har vi alligevel en afklaring på det.

Kl. 10:50

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger til hr. Knud Kristensen.

Så er den næste ordfører fru Bente Dahl.

Kl. 10:50

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Vi taler om et helt lovligt erhverv, der forbydes med L 80, og det er meget vigtigt, at vi sikrer retssikkerheden. Vi taler også om rævefarming, som på den måde, den foregår nu, bør forbydes. Det er rimeligt at have en udfasningsperiode, men en rimelig udfasningsperiode er ikke 15 år – det er for meget.

Vi betragter os som værende et retssamfund, og i vurderingen af, hvad der er en rimelig udfasning, kan vi i Det Radikale Venstre sige, at vi ikke kan stemme for Socialdemokratiets forslag, for det anser vi for ekspropriation, hvilket vi ikke mener er en god måde at gøre det på, men vi stemmer for SF's forslag med den udfasningsperiode, der er fastsat i det. Det mener vi er en rimelig udfasningsperiode.