

jeg bare lige vil gøre opmærksom på i den her sammenhæng, er, at når udfasningen af ræveproduktionen bliver en realitet, er vi henvist til østeuropæisk produktion, hvor burene har under den halve størrelse. Det synes jeg er noget, som politikerne her skal have med i deres aftensbøn, nemlig at de nu har været med til at udfase noget, hvor der er en god dyrevelfærd, til fordel for noget, der ligger langt, langt under det, som vi kan acceptere her i Danmark.

Jeg synes rent faktisk, at når politikere her fra talerstolen kan sige, at dyrene bliver pint og plaget, burde de pågældende politikere egentlig anmelde produktionen, for det er ikke rimeligt, hvis det finder sted, at der er nogle dyr, der bliver pint og plaget.

Dernæst kommer spørgsmålet om de gravsøgende hunde og muligheden for netop at holde ræve, så man kan afholde prøver. Der vil jeg bare gøre opmærksom på, at der ligger et vældigt langt avlsarbejde til grund for, at vi kan oprettholde netop gravsøgende hunde, og det bliver der langt, langt større behov for i fremtiden end i dag, for mårhunden er jo i sådan en fremdrift, at det er ganske forfærdeligt. De kommer fra Finland til Sverige og fra Tyskland til Danmark. De findes overalt.

Så jeg vil bare sige, at det er vigtigt, at vi giver erhvervet og fritidsaktiviteten mulighed for, at der kan holdes ræve til netop opdræt af gravsøgende hunde, for det er jo dyrplageri, hvis ikke en jæger kan undervise sin hund, så den ved, hvad den går ind til, når det handler om gravjagt.

Kl. 10:43

Formanden:

Der er ønsker om korte bemærkninger til hr. Knud Kristensen, først fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:43

Bjarne Laustsen (S):

Vi har lige hørt en sand mester stå og fortælle her fra Folketingets talerstol, at han er imod et lovforslag, som han så senere hen vil stemme for. Der findes et guddommeligt indslag på TV2/Nord, hvor hr. Knud Kristensen også siger, at det er det værste forslag, der nogen sinde er fremsat i Folketinget, og at han under ingen omstændigheder vil være med til at støtte regeringens politik på det område. Ikke desto mindre har han været ordfører ved førstebehandlingen; han har deltaget i udvalgsarbejdet og stillet en masse kritiske spørgsmål til regeringen, og alligevel har han ikke formået at tage forbehold.

Det er topmålet af hykleri at stå og tale om, hvor erhvervsvenlig man er, og hist op og kom herved, og så ikke være i stand til at trumfe sin mening igennem i forhold til den retorik, man bruger her fra Folketingets talerstol, og som tusindvis af borgere kan høre ude i landet. Det er topmålet af dobbeltmoral og hykleri.

Hvad forskel er der på at give kompensation til dambrugere eller til hjorteejere, som hr. Knud Kristensen ganske udmærket ved er blevet givet gennem tiderne, og så give kompensation til ræveavlere, når man nu synes, at det er synd og tåbeligt, at de skal udfases, men vil gøre det på en ordentlig og værdig måde? Hvad forskel er der på det, og hvorfor har man ikke fremført synspunktet over for regeringen om at give kompensation til ræveavlere for at få det her afsluttet på en værdig måde?

Kl. 10:45

Formanden:

Hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:45

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan godt forstå, at hr. Bjarne Laustsen kommer med et personligt angreb i stedet for ligesom at koncentrere sig om, hvad det her lovforslag netop går ud på. Der var meget hård kritik, der blev talt om hykleri og dobbeltmoral. Altså, man kan sige, at det er lidt fantastisk, at hr. Bjarne Laustsen egentlig kan bruge de udtryk, for er der nogen, der netop har fuldgældig eneret på de ting, er det i den grad hr. Bjarne Laustsen.

Jeg har aldrig nogen sinde syntes, at det var en god idé at udfase ræveavlere i Danmark, og det er sådan set reelt, fordi jeg synes, at jeg har en rimelig god indsigt i det, og fordi jeg ved, at den produktion, der er foregået i Danmark, overholder alle mulige krav om gode betingelser for dyrene, og det, vi netop kommer til at konstatere efterfølgende, er, at det ikke vil fortsætte.

Kl. 10:46

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:46

Bjarne Laustsen (S):

Der var et portræt i et førende dagblad, der hedder Nordjyske, hvor der ligesom blev sagt, at det, hr. Knud Kristensen var mest kendt for, var at være uenig med sine egne, og det er det her jo et godt eksempel på.

Hvis det nu er sådan, at man har en forkærlighed for ræveavlere og for erhvervet, og man har den holdning, at man ikke skal have ræve