

side, der på nogen måde giver anledning til at tro, at 5 år er nok til at undgå ekspropriation.

Fra Socialistisk Folkepartis side vil man gerne undgå, at dyrene skal pines mere. Jeg hørte hr. Kristen Touborg sige, at når avlerne har pint dyrene i 70 år, skal de ikke have erstatning, men er realiteten ikke også den, at med SF's ændringsforslag, hvor man foreslår 5 år, vil rævefarmejerne få erstatning?

Kl. 10:36

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:37

Kristen Touborg (SF):

Som det er fremgået af mine tidligere svar, mener vi ikke, at det er overvejende sandsynligt, at man vil få erstatning efter 5 år, og det er jo heller ikke sådan, at Justitsministeriet har sagt, at det er hundrede procent sikkert, at man får det. Det er en gråzone, og vi er klar til at afprøve spørgsmålet, fordi vi mener, det er vigtigt at få disse store dyr ud af burene. Jeg mener, vi har en fuldstændig klar linje her, og vi har tidligere redegjort for, at når vi stemmer gult, er det, fordi forslaget her er et fremskridt, men ikke godt nok.

Så vil jeg gerne sige, at når vi foreslår 5 år, er det, fordi vi tænkte, at når den tidligere ordfører for Dansk Folkeparti ymtede noget om, at 6-7 år måske kunne være en mulighed, og vi så foreslog 5 år, kunne vi vel få et forhandlingsgrundlag og nå til enighed. Sagen er jo, at Dansk Folkeparti står med nøglen til at slippe disse store dyr ud af disse små bure, hvis de ønsker det, og det kan Dansk Folkeparti faktisk stadig væk nå, hvis de ønsker det.

Kl. 10:38

Formanden:

Fru Marlene Harpsøe.

Kl. 10:38

Marlene Harpsøe (DF):

Dansk Folkeparti ønsker i høj grad at slippe disse ræve fri. Vi ønsker, at ræve ikke skal lide i små bure, sådan som det sker i dag, så derfor stemmer vi i modsætning til Socialistisk Folkeparti faktisk for lovforslaget her.

Hr. Kristen Touborg siger, at man er klar til at afprøve denne gråzone, og mener, at der er tale om en klar linje fra Socialistisk Folkepartis side. Jeg mener, der rent faktisk er tale om en meget grumset og uklar holdning fra Socialistisk Folkepartis side, når man siger, at man er klar til at afprøve den gråzone, for ifølge mange af de juridiske svar, vi har fået, er der jo ikke nogen gråzone. De juridiske eksperter er jo meget enige

om, hvad det er, der skal til for at undgå, at de personer, som vil få erstatning ved ekspropriation, får det.

Så er det jo helt rigtigt, at Dansk Folkeparti hele tiden har arbejdet for en så kort udfasningsperiode som muligt, fordi vi ikke synes, det er rimeligt, at der skal gå så lang tid, og vi samtidig vil tage hensyn til grundlovens bestemmelser. Det synes jeg faktisk hr. Kristen Touborg fra Socialistisk Folkeparti også skal gøre.

Kl. 10:39

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:39

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal ikke bruge lang tid på det at stemme gult, for det har jeg redegjort for et par gange, og det er som sagt ikke noget nyt. Det er et knæsat princip, at sådan gør man rigtig mange gange under lovbehandling.

Derimod kunne jeg godt tænke mig at fortsætte med at henvise til, at den tidligere ordfører for Dansk Folkeparti jo i høj grad lagde op til, at vi rundt regnet kunne halvere det, regeringen kom med. Her synes jeg, det er lidt ærgerligt, at den nye ordfører har besluttet, at man ikke behøver at tage så tungt på det. Nu er det sådan, at man bare stemmer sammen med regeringen, og det koster dyrene, så det vil noget. Hvis man stemte for vores ændringsforslag, ville det sådan set betyde, at perioden kunne sættes ned til en tredjedel, og det ville stadig være sådan, at det ville være overvejende sandsynligt, at der ikke skulle udbetales erstatning.

Kl. 10:40

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg. Vi går tilbage til ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:40

(Ordfører)**Knud Kristensen (KF):**

Jeg kan godt forstå, at der er lidt travlt ved håndvasken i den her sag. Vi har et avlsarbejde, der går 80-90 år tilbage, og så skal hele produktionen udsættes for de mange angreb, som vi hører her i dag, mod ræve, der er udsat for pindler. Der er brugt udtryk som »store dyr ud af de små bure« og »dyrene bliver pint og plaget«.

Jeg vil gerne understrege over for Folketinget, at den ræveproduktion, der er foregået i Danmark, er foregået på ordentlig og hæderlig vis. Der har været en ordentlig dyrevelfærd, og der har været draget omsorg for dyrene. Det, som