

gepungen, der afgør, om man skal have hold af ræve i Danmark med de pinsler, disse dyr udsættes for, fordi vi er enige om, at der skal være forbud imod hold af ræve.

Når vi ikke kan stemme for det forslag, der ligger, er det, fordi vi ikke vil binde os til de lange bindingsperioder. Vi vil have lov til at stå frit, så vi kan tage forslaget op igen. Det er da ikke så svært at forstå, at når man stemmer vores forslag ned, vil vi gerne kunne gentage seancen under et andet flertal.

Kl. 10:26

Formanden:

Jeg vil lige sige, at det var en kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen til fru Marlene Harpsøe. Så hvis ikke der er flere korte bemærkninger til fru Marlene Harpsøe, så går vi videre i ordførerrækken.

Man kan godt få ordet som ordfører. Vi tager hr. Kristen Touborg, der markerede først, og så har vi en konservativ ordfører. Værsgo.

Kl. 10:27

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne udtrykke glæde over, at regeringen langt om længe efter mange års tovtækkeri har taget sig sammen til at fremsætte det her forslag, som trods alt, selv om det er meget lang tid, man vil give til det, i sidste ende er en afvikling af ræveproduktionen. Det skal regeringen ikke have utak for. Det var en svær fødsel, men på et tidspunkt kommer der så alligevel et resultat ud af det.

Så er det bare lidt kedeligt, nej, det er faktisk meget kedeligt, at man mener, at det så skal gå 15 år, inden rævene skal ud af de små bure, som de befinder sig i. Vi har jo haft, og det er også fremgået af debatten, meget snak frem og tilbage om, hvor grænsen ligger for, hvornår der er tale om ekspropriation, og hvornår man kan være sikker på, at det er en generel regulering. Efter vores opfattelse kan man gå væsentlig længere ned i åremål end de 15 år, som regeringen foreslår.

Vi har stillet et ændringsforslag om, at der skal gå 5 år. Vi har ikke fået en klar melding fra justitsministeren om, at det helt sikkert vil betyde, at det vil være at sammenligne med ekspropriation. Vi har fået betænkeligheder ved det. Vi har hørt, at de jo ikke kan garantere for, at det ikke betyder, at der er tale om ekspropriation, og at der kan blive tale om erstatning i enkelttilfælde. Men det har vi så retten til at afgøre i sidste instans. Det er vores klare opfattelse, at en perio-

de på 5 år vil give rigtig gode muligheder for, at det holder. Det er faktisk kun en tredjedel af den tid, som Dansk Folkeparti og regeringen – i omvendt rækkefølge, altså regeringen og Dansk Folkeparti – nu går ind for.

Jeg kan så undre mig noget over, at Dansk Folkeparti siger, at man kan regne med Dansk Folkeparti. Sådan siger ordføreren. Det er jo ikke helt i overensstemmelse med det forløb, jeg har oplevet under forhandlingerne. Dansk Folkepartis tidligere ordfører har meget klart givet udtryk for, at 15 år var alt for lang tid. Nu sad Dansk Folkeparti jo med nøglen til at kunne få lukket de store dyr ud af de små bure længe før det, regeringen lægger op til. Det har Dansk Folkeparti desværre ikke ønsket. Jeg synes, Dansk Folkeparti har svigtet dyrene. Jeg synes, de har svigtet rævene i den her situation. Man havde muligheden for at reducere det væsentligt, også uden at der var den store risiko for erstatningspligt. Det er sådan det malurt, der er i bægeret i den sag her i dag.

Vi vil naturligvis støtte det ændringsforslag, jeg lige har snakket om, med de 5 år.

Vi vil stemme imod Socialdemokratiets ændringsforslag om en afviklingsfase på 2 år, fordi vi er ret overbeviste om, at det betyder en ekspropriation. Det er et indgreb i ejendomsretten. Så vi er ikke i tvivl om, at en afviklingsfase på 2 år vil give det resultat. Vi har det sådan, at når rævefarmerne nu har pint og plaget dyrene i 70 år, synes vi altså ikke, de skal have erstatning for at holde op med at gøre det. Så det er baggrunden for, at vi vil stemme imod Socialdemokratiets forslag på 2 år.

Kl. 10:31

Formanden:

Tak. Der er ønsker om korte bemærkninger. Først til hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 10:31

Karsten Lauritzen (V):

Det er jo betænkeligt at høre det, SF's ordfører siger her fra talerstolen. For tilsyneladende vælger SF at følge den taktik, som Socialdemokraterne også har lagt. De siger én ting i pressen og fremfører et politisk ønske om at gøre noget ved ræveproduktionen i Danmark, men når det så kommer til stykket, så ved man ikke, hvad man vil, så skifter man standpunkt. Det er jo det, som SF's ordfører lige har redegjort for her fra talerstolen. Jeg synes, det er meget lavt, når SF's ordfører skælder regeringen og Dansk Folkeparti ud og siger, at man ikke kan regne med dem. Det er simpelt hen ikke rigtigt.