

gen for nøjagtig 1 måned siden, men desværre kunne jasigerne ikke selv indse, at det er et overgreb. Det handler måske om, at man er så forblændet af sin egen kærlighed til EU, at man ikke kan se, hvordan det ser ud med modstanderens øjne. Men hvad hvis vi nu vender den argumentation om: Hvordan ville skatteministeren føle det, hvis der kom en lov, som nærmest tvang ham til at gøre reklame for SF – en lov, der tvang ham til, når han købte nyt tøj, at få trykt SF-logoet på tøjet, medmindre han selv huskede at vælge det fra? Ville det ikke være et overgreb?

I Dansk Folkeparti er vi jo i hvert fald ikke i tvivl om, at regeringens ordning er en dybt urimelig ordning. Vi synes, det er et udtryk for disrespect for halvdelen af den danske befolkning. Derfor har vi fremsat det her forslag om at udskifte regeringens ordning med en ordning, hvorefter nummerplader som udgangspunkt forsynes med Dannebrog. Dannebrog er jo et nationalt symbol og dermed pr. definition et politisk neutralt symbol, og derfor skulle det være et symbol, som alle danskere kan identificere sig med.

Så vil jeg lige til sidst tilføje, at man i Storbritannien netop har indført den ordning, som vi i Dansk Folkeparti har foreslået her. Der mener man altså ikke, at det er i strid med EU-regler og alt muligt andet.

Kl. 10:10

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Der er ikke andre, der har bedt om ordet.

Så går vi til afstemning.

Kl. 10:10

Afstemning**Formanden:**

Vi skal stemme om forslagens endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For beslutningsforslaget stemte: 17 (DF), imod stemte: 95 (V, S, SF, KF, RV, EL og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

10) 2. behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love. (Videregivelse af kundeoplysninger, outsourcing, oprettelse af andelsklasser og ændringer i hvidvaskloven m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling 26.02.2009. Betænkning 12.05.2009).

Kl. 10:11

Forhandling**Formanden:**

Der er ingen, der ønsker at udtale sig. Så er forhandlingen afsluttet. Vi går til afstemning.

Kl. 10:11

Afstemning**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-4 tiltrådt af et flertal, det drejer sig om udvalget med undtagelse af Enhedslisten?

De er vedtaget.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 5 af et mindretal (S og SF) tiltrådt af et mindretal (EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 45 (S, SF og EL), imod stemte: 66 (V, DF, KF, RV og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg betragter herefter ændringsforslag nr. 7 og 10 stille og tiltrådt af det samme mindretal som forkastet.

De er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 6, 8, 9 og 11 tiltrådt af et flertal (V, DF, KF og RV)?

De er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 12 af et mindretal (DF) tiltrådt af et flertal, det drejer sig om udvalget med undtagelse af Enhedslisten, eller om ændringsforslag nr. 13-22 tiltrådt af et flertal, det drejer sig om udvalget med undtagelse af Enhedslisten?