

i medfør af en afgørelse truffet af en offentlig myndighed eller med samtykke eller indvilligelse fra en offentlig myndighed. Lovforslaget er derfor en forbedring af Ombudsmandens muligheder for at føre kontrol, men lovforslaget indeholder også andre elementer; bl.a. foreslås det, at i tilfælde, hvor den højeste administrative myndigheds stillingtagen er foranlediget af Ombudsmanden, kan klagefristen i disse sager forlænges.

Dernæst indeholder lovforslaget også en ændring af ombudsmandens pensionsforhold, sådan at ombudsmanden stilles bedre i forhold til at optjene pension; reglerne, som de er i dag, gør, at ombudsmanden ikke optjener pension efter sit ottende år i funktionen. Ændringen støtter Socialdemokratiet naturligvis også, da det forekommer helt urimeligt, at en ombudsmand, der nyder Folketingets tillid, og som genvælges i perioder på over 8 år, i dag ikke optjener pension i hele funktionsperioden.

Så Socialdemokratiet støtter forslaget.

Kl. 23:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. René Christensen.

Kl. 23:38

(Ordfører)

René Christensen (DF):

Jeg vil ikke gennemgå forslaget endnu en gang, for det har de foregående talere gjort ganske udmærket. Jeg vil bare sige, at vi jo også har set på det i forbindelse med Retsudvalgets arbejde, og det er fremsat af nogle af de mest betroede politikere, vi har her i Tinget, så det kan Dansk Folkeparti sagtens støtte.

Kl. 23:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for de ord og tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og det er SF's ordfører, fru Meta Fuglsang.

Kl. 23:38

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Jeg skal heller ikke bidrage til at trække det yderligere ud – eller unødigt ud, kan man sige. Som nævnt er det her et forslag, som er bredt funderet; der er bred enighed om, at det er nødvendigt. Man kan vel sige, at det er et forslag, som bringer ombudsmandsloven på omgangshøjde med forholdene i dag, og det gælder både med hensyn til at få hjemmel til de ting, som der skal gives hjemmel til i forbindelse med FN-forhold, i forbindelse med at give yderligere kom-

petence der, hvor det er praksis, og hvor vi mener det er ønskværdigt, og så det pragmatiske omkring pensionsforholdene for ombudsmanden, hvor der selvfølgelig skal gøres noget for at rette op på det, som kan virke urimeligt, nemlig at man ikke kan optjene pension i hele perioden, hvis den ligger ud over de 8 år.

Så SF støtter forslaget.

Kl. 23:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

Kl. 23:39

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget her. Vi synes, at det på alle måder er et godt forslag, som får opdateret ombudsmandsloven.

Jeg har særlig hæftet mig ved en bestemt bestemmelse i lovforslaget her, som jeg har drøftet med ombudsmanden, nemlig det u hensigtsmæssige i, at når Ombudsmanden laver en foreløbig redegørelse og sender den til udtalelse og kommentering til den, der er involveret i redegørelsen, skulle Ombudsmanden allerede på det tidspunkt – det var ombudsmandens vurdering – efter de regler, der er i dag i ombudsmandsloven, give aktindsigt. Det er jo et u hensigtsmæssigt tidspunkt, for det kunne være, at netop det, at Ombudsmanden sender en foreløbig redegørelse til udtalelse til parten, afstedkommer nogle ting, som man måske ikke har været opmærksom på, og at der derfor rettes i redegørelsen og den endelige redegørelse måske bliver en anden. Så er det pludselig noget andet, der har været til offentlighedens kendskab, end det, der reelt burde have været det.

Så jeg synes, det er hensigtsmæssigt og godt, at vi nu får ændret den paragraf, således at en foreløbig redegørelse er et internt arbejdsdokument, som skal bruges med henblik på at nå frem til en endelig redegørelse, som der selvfølgelig er fuld aktindsigt i – den bliver i øvrigt også offentliggjort helt automatisk af Ombudsmanden. Så det er godt og hensigtsmæssigt, og det er fint, at vi efter at have diskuteret den her paragraf gennem længere tid er nået frem til, at den i hvert fald bliver præciseret.

Vi er også enige i de andre elementer i lovforslaget her. Jeg skal ikke gennemgå dem, for det har andre ordførere gjort forud for mig, men jeg vil blot slutte af med at konkludere, at vi kan støtte lovforslaget.