

Det sidste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af lovforslag nr. L 213:

Forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand. (Folketingets ombudsmands pension, Ombudsmandens kompetence i forhold til halvoffentlige organer og private institutioner m.v.).

Af Thor Pedersen (V), Svend Auken (S), Søren Espersen (DF), Holger K. Nielsen (SF) og Helge Adam Møller (KF).
(Fremsættelse 07.05.2009).

Kl. 23:31

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er Venstres ordfører. Det er hr. Kim Andersen.

Kl. 23:31

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Tak for det, hr. formand. Jeg vil for mit vedkommende gøre det kort og dermed bidrage til, at denne førstebehandling kan gennemføres i det døgn, vi nu er i.

Det er som nævnt af formanden et forslag, som er fremsat af Folketingets Præsidium. Det har været behandlet i Retsudvalget, og der er foretaget indstilling fra Retsudvalget. Det har været drøftet med Folketingets Ombudsmand i Retsudvalget.

Det drejer sig om ombudsmandens pensionsforhold, og det er jo et anliggende, der har været drøftet mellem ombudsmanden og Præsidiumet, som er med her. Det kan vi i Venstre støtte. Ombudsmanden optjener, som det er nu, ikke pension efter det ottende år. Han vil nu komme ind i et almindeligt pensionsoplysningsystem svarende til tjenestemandssystemet, og det synes vi er både ret og rimeligt og rigtigt.

Så er der nogle tilretninger i forslaget i forhold til det, Ombudsmanden reelt beskæftiger sig med, som kommer med i lovgrundlaget her. Det er bl.a., at vi jo har tiltrådt FN-konventionen om tortur og anden grusom, umenneskelig og nedværdigende behandling. Der skal Ombudsmanden være udpeget som en såkaldt national forebyggende mekanisme. Det skal jo så lovhjælpes, og det bliver det hermed.

Det foreslås også, at Ombudsmanden skal have kompetence i forhold til halvoffentlige og private selvejende institutioner, hvor Ombudsmanden foretager inspektion og virker. Det skal

altså også have lovhjælpes. Det er, som det praktiseres i dag.

Endvidere er det sådan, at Ombudsmanden skal kunne udtale sig i forhold til disse sager på basis af almindelige humanitære synspunkter. Det støtter vi naturligvis også.

Endelig foreslås det, at udtalelser skal være færdigudarbejdede, redegørelser skal være færdigskrevne, og de skal være afleveret til modtageren, før forarbejderne, hørings svar, høringsbreve, diverse korrespondancer er underkastet aktindsigt. Det er i og for sig også sund fornuft, og det svarer måske lidt til det forslag, vi lige har behandlet. Det er interne arbejds papirer, som jo ikke skal komme til offentlighedens kendskab før selve slutproduktet. Så det er også fornuftigt.

Vi støtter forslaget, som det ligger her.

Kl. 23:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard.

Kl. 23:35

(Ordfører)

Anne-Marie Meldgaard (S):

Socialdemokraterne støtter det forslag, der foreligger her. Det er udarbejdet i tæt samarbejde med Retsudvalget efter en indstilling fra et enigt Præsidium.

Lovforslaget giver Ombudsmanden yderligere beføjelser, sådan at ombudsmandsinstitutionen fremover også får mulighed for at udøve sin kontrolvirksomhed på private institutioner, ligesom der gives yderligere beføjelser til Ombudsmanden, sådan at ombudsmandsinstitutionen også får bedre mulighed for at udøve sin kompetence i forhold til halvoffentlige og private selvejende institutioner. Det betyder, at Ombudsmanden for fremtiden skal kunne beslutte, at de pågældende organer omfattes af Ombudsmandens virksomhed i samme omfang, når det drejer sig om sager, der vedrører det faktum, at Folketingets Ombudsmand siden oktober 2007 er blevet udpeget som national forebyggende mekanisme efter den valgfri protokol i FN-konventionen om tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Ændringen af loven medfører derfor en ændring af ombudsmandslovens § 7, stk. 1, sådan at Ombudsmandens virksomhed også kommer til at omfatte frihedsberøvelse på private institutioner m.v., hvor frihedsberøvelsen enten er sket