

20 timer i træk, har man stadig væk et problem i forhold til færdselsloven, arbejdsmiljøloven og andet, som jeg synes at det er fornuftigt at offentligheden påser og påtaler over for ministeren.

Men i og med at man fjerner muligheden for at gå ind, fjerner retten til at gå ind og tjekke, om ministerens oplysninger er korrekte i forhold til kalenderen, indskrænker man altså de muligheder, der er for at kontrollere ministrene. Og desværre er det jo bare ikke noget, vi siger er nødvendigt som en teoretisk mulighed. Vi har faktisk set sager, hvor man gør det, og jeg mener, at det er dybt betænkeligt, at man fjerner aktindsigten efter at have haft en række sager, hvor det har vist sig, at man kunne bruge den aktindsigt. Jeg mener altså, at det giver mindelser om det, vi ser i Italien under Berlusconi, når man på den måde går ind og indskrænker muligheden for, at offentligheden kan kontrollere magthaverne. Det er derfor, at vi har offentlighed: Det er, for at man har muligheden for at kunne følge med og kontrollere, hvad der foregår.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få stadfæstet de hensigtserklæringer, som partierne har fået i den aftale, som jeg også håber at vi får lov at se, sådan at det ikke bare er hensigtserklæringer, men faktisk bliver noget, man kan støtte ret på. For ellers har jeg svært ved at se, at de kan bruges til særlig meget.

Som det nok er fremgået, er Enhedslisten imod lovforslaget.

Kl. 23:20

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Helge Adam Møller.

Kl. 23:21

Helge Adam Møller (KF):

To ting: Først lige det, fru Line Barfod siger om, at hvis en ministerbil kører 20 timer i døgnet – og det gør den såmænd tit, for ministre arbejder meget – er der problemer med arbejdsmiljøloven. Nej, så har man to chauffører, så det er der nu ikke. Det var en faktuel oplysning.

Så er der det med høringen, og det optager jo fru Line Barfod meget, men hvis det her skal i høring, hvem er det så, der skal høres? Det er noget, der omfatter offentligheden, så det må være offentlighedens repræsentanter, og hvem er det, der er offentlighedens repræsentanter? De er jo hørt. Det er jo det, der er foregået i den sidste halvanden time, nemlig at de af offentligheden og folket valgte repræsentanter, de 179

folketingsmedlemmer, som mig bekendt alle sammen har udtalt sig, er blevet hørt.

Så kunne man sige, at pressen indimellem også repræsenterer offentligheden, godt eller dårligt, men jeg har ikke set en eneste avis, hvor det her ikke har stået. Så alle repræsentanter for offentligheden, pressen og de folkevalgte, har jo udtalt sig om det. Hvem er det så mere, man skal spørge?

Kl. 23:21

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 23:21

Line Barfod (EL):

Først vil jeg i forhold til ministerbiler og chauffører sige, at problemet i den konkrete sag var, at det var den samme chauffør. Jeg er helt med på, at man kan have flere chauffører, og så er der ikke noget problem, men når det er den samme chauffør, der kører, så er der altså et problem.

Så vil jeg i forhold til det andet om høring sige, at det, at man diskuterer noget offentligt, ikke er det samme, som at de, der har forstand på, hvordan det kommer til at virke i praksis, eller at de, der har forstand på juraen i det, sætter sig ned og læser forslaget igennem og kommer med de bidrag, de kan have, og den viden, de har, så vi kan prøve at se, om det er noget, der påvirker den måde, vi udformer det på, om det er noget, vi skal spørge mere ind til osv. for at få det præciseret. Grunden til, at vi normalt sender lovforslag i høring, er, at der kan være nogle, der kommer med noget viden, som vi ikke selv har været opmærksomme på. Det er jo ikke bare for et syns skyld, det er faktisk, fordi vi ofte får noget, vi kan bruge.

Kl. 23:22

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Kim Andersen.

Kl. 23:22

Kim Andersen (V):

Nu har fru Line Barfod brugt lang tid her på det seneste med at gentage det samme spørgsmål om høring vedrørende det forslag, vi her har til behandling. Er fru Barfod ikke enig med mig i, at enhver borger i det her land kan henvende sig til Folketinget ved det fagudvalg, der behandler sagen mellem første og anden behandling, med sine forslag, med sine spørgsmål, med sine indsigelser? Man kan komme i deputation, man kan sende en mail, man kan sende et brev. Man kan kalde det, hvad man vil, men enhver organisa-