

Jeg synes, det er godt, hvis ministre kommer uden for Christiansborgs tykke mure, hvis de tager ud at fiske og indimellem taler med almindelige mennesker, hvis de er ude at spille håndbold eller deltager i en koncert med Kim Larsen og snakker med andre mennesker end politikere, hvis de er ude at spille golf og snakker med andre.

Jeg synes, det er en fuldstændig utrolig og urimelig nyfikenhed, som et stort flertal i det her Folketing har, og som pressen og andre har. Hr. og fru Jensen, hr. og fru Møller er fuldstændig lige glade, de vil bare have, at ministeren udfører et ordentligt job. Det er min holdning.

Kl. 22:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 22:59

Meta Fuglsang (SF):

Nu skal jeg ikke kunne svare for en specifik hr. og fru Møller, men jeg kan sige, at der blandt de mennesker, jeg kender og omgås, er en meget stor interesse for, at ministre opfører sig på en måde, som man synes er en minister værdig. Det håber jeg at hr. Helge Adam Møller kan anerkende er en interesse, som man har, når man vælger folk til at sidde i Folketinget.

Det, man i hvert fald kan sige, er: Ja, en minister skal omgås andre, skal ud at kigge og skal have kontakter. Og hvis en minister har været ude at have erhvervskontakter i forbindelse med minigolf, gokart, koncerter, jagt, fiskeri eller andet, vil jeg synes, det er helt fint, men når det er jagt og jagt og jagt og golf og jagt og jagt og golf, så synes jeg, det er lidt ensidigt, og det tyder på, at det brede kendskab til erhvervslivet måske ikke er det, der har præget interesserne.

Kl. 22:59

Formanden:

Tak til fru Meta Fuglsang. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Kl. 22:59

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Fra konservativ side ser vi faktisk det her forslag som et lovforslag, der vil give større åbenhed og mere gennemsigtighed for alle – alle borgere, der ønsker at klikke sig ind på nettet og se, hvad den ene eller den anden minister har foretaget sig af relevante ting, dvs. relevante, i forhold til hvad en minister skal lave.

Det, der er interessant ved det her forslag, er, at vi nu gør op med, at det er en tilfældig journa-

lists tilfældige valg af en tilfældig ministers kalender for en tilfældig periode, der skal være afgørende for, hvad offentligheden kan få at vide og ikke få at vide. Det er jo i virkeligheden helt uhørt, at det har været således, at det er journalisters vilje til at bede om aktindsigt i det ene eller det andet og journalistens tilskæring af historien over for læserne og seerne, der har været afgørende for, hvad offentligheden har kunnet få at vide. Derfor synes jeg, at lovforslaget her i høj grad handler om større åbenhed, meget større åbenhed, om ministers kalendere, og om hvad ministre går og foretager sig og ikke foretager sig.

Til gengæld er det med her lovforslag også slut med at gå og snage i ministrenes privatliv. Jeg kan ikke se, at det vedkommer nogen som helst, hvad en minister foretager sig privat, og derfor bør der selvfølgelig ikke være aktindsigt i det. Det er slut med at snage i ministrenes privatliv, det er slut med journalistens historie om, hvad der foregår. Men fremover kan alle se alt relevant. Og så er det også slut med, som flere har været inde på tidligere i debatten i dag, at ministre kan føle sig nødsaget til at skulle føre to eller flere kalendere, hvilket jo har den meget, meget uheldige konsekvens, at der kan ske det, at arrangementer overlapper hinanden eller simpelt hen bliver tabt. Det duer jo ikke, at man på den måde er nødt til at bruge så meget energi på at føre forskellige kalendere, fordi man ikke ønsker sit privatliv udstillet. Det, at man lader sig udnævne til minister, er jo altså ikke ensbetydende med, at man deltager i Big Brother eller andre realityshows på den ene eller den anden måde.

Derfor er det uhensigtsmæssigt, at en minister ikke kan få lov til at føre sin kalender, både med sine private ting og sine officielle ting, for så vidt med sin families anliggender, således at ministeren har en mulighed for hele tiden at vide, hvad ministeren skal og ikke skal, og kan se frem til, hvad der kommer i næste uge. Det vil være hensigtsmæssigt, fordi ministeren så kan bruge sin tid på at være minister og ikke på at sidde og skulle overveje, hvad den ene eller den anden journalist kunne begære aktindsigt i. Derfor er det her lovforslag et supergodt forslag.

Jeg synes også, at den meget, meget brede aftale, der ligger til grund for forslaget, er god, hvor man netop også har en aftale om, hvilken ting der fremover skal være offentligt tilgængelige. Vi må jo så forvente, at regeringen som regering sørger for, at der kommer nogle retnings-