

get blev fremsat for Folketinget, skal afgøres efter de hidtil gældende regler, også efter at de nye regler er trådt i kraft.

Kl. 22:24

Formanden:

Der er et ønske om en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 22:24

Line Barfod (EL):

Nu er jeg jo spændt på at se ændringsforslaget. Det ville have været rart at have det, men det forstår jeg så vi får så hurtigt som muligt. Der er jo en række kalendere, der er givet aktindsigt i tidligere. Jeg skal høre, om det stadig vil være omfattet af aktindsigt, så det altså kun er det, der kommer ind i kalenderen, efter at loven er trådt i kraft, der er omfattet af aktindsigt, eller vil det være kalenderne også bagud i tiden, der er omfattet af, at der ikke længere er aktindsigt, og det, der tidligere er givet aktindsigt i, vil der så ikke være aktindsigt i længere?

Kl. 22:24

Formanden:

Justitsministeren.

Kl. 22:24

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg tror, jeg er forvirret på et højere plan efter det spørgsmål. Jeg forstod ikke helt spørgsmålet, hvis jeg skal være helt ærlig.

Kl. 22:25

Formanden:

Det gentager fru Line Barfod.

Kl. 22:25

Line Barfod (EL):

Jeg prøver igen: Er det, der er undtaget fra aktindsigt, når loven træder i kraft, kun, hvad der bliver skrevet ind i kalenderen fremover, altså cirka fra sommerferien og fremover, eller vil det, der er undtaget fra aktindsigt, også være bagud i kalenderne, altså f.eks. hvad der er foregået i april måned i år eller april måned sidste år? Det er det ene spørgsmål.

Der er tidligere givet en række aktindsigter i ministerkalendere. Det andet spørgsmål er: Vil der fortsat være aktindsigt i det, der tidligere er givet aktindsigt i, eller vil det være undtaget fra aktindsigt med den nye lov, sådan at de journalister, der nu måtte have kopier af kalendere fra tidligere aktindsigt, har det, mens andre journalister ikke kan få?

Kl. 22:25

Formanden:

Ministeren.

Kl. 22:25

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Ændringsforslaget er klart nok. Det præciserer det, der har været intentionen hele tiden med lovforslaget fra regeringens og aftalepartiernes side, altså at der efter vedtagelsen og med ikrafttræden primo juni måned ikke vil være aktindsigt i de kalendere, heller ikke bagudrettet.

Ændringsforslaget betyder så – for at præcisere det, men det har nu også hele tiden været meningen – at hvis der er begæret aktindsigt inden fremsættelse af forslaget, fortsætter den aktindsigt selvfølgelig stadig væk efter de gældende regler på det tidspunkt, hvor der blev begæret aktindsigt.

Kl. 22:26

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 22:26

Line Barfod (EL):

Men hvis nu der er en journalist, der f.eks. for et halvt år siden har fået aktindsigt i hr. Bendt Bendtsens kalendere, vil der så fortsat være aktindsigt i hr. Bendt Bendtsens kalendere for andre, der søger, eller er det den journalist, som så er i besiddelse af kopien, der så har den kalender og kan kigge i den, og så må andre journalister gå til ham og høre, om de måske kunne være så heldige at få lov at kigge hos ham?

Kl. 22:26

Formanden:

Ministeren.

Kl. 22:26

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Hvis der er begæret aktindsigt, inden vi fremsatte forslaget – så vidt jeg husker, fremsatte vi forslaget den 5. maj – er der aktindsigt også i den kalender. Hvis begæringen kommer efter, er der ikke.

Kl. 22:27

Formanden:

Tak til justitsministeren. Så går vi over til ordførerrækken, og det er hr. Kim Andersen som ordfører.

Kl. 22:27

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Tak for det. Det forslag, vi her har til behandling, skal ses på baggrund af en politisk aftale, der er indgået den 30. april mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, om en såkaldt ny åbenhedsordning for ministres udgifter og aktiviteter.