

Formanden:

Fru Vivi Kier.

Kl. 22:20

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 22:20

Vivi Kier (KF):

Så kan jeg alligevel forstå, at det, jeg selv svarede, da jeg stod på talerstolen, vedrørende det med at ville tvinge ganske små børn ind i daginstitutioner – eller oven i købet tvangsferne dem – sådan set passede meget godt. Der fik jeg at vide, at det ikke kun gjaldt sådanne børn. Det var det, jeg hørte som svar, men lad nu det være.

Jeg spurgte fru Meta Fuglsang om, hvordan det her med en bedre elevsammensætning i folkeskolen skulle forstås. Det var måske ikke helt fair, men jeg kunne se, at SF også var medfor-slagsstiller. Så nu vil jeg gerne spørge fru Mette Frederiksen helt direkte: Er det, man spørger om, det, man ønsker, et reelt loft i procent over, hvor stort et antal elever med anden etnisk baggrund, der må være i en klasse?

Kl. 22:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 22:21

Mette Frederiksen (S):

Jeg vil gerne lige starte med at præcisere, at der ikke er nogen af os forslagsstillere på det her forslag, der taler om at tvangsferne børn. Det, vi taler om, er, at hvis et barns normale udvikling er i fare, så skal man kunne pålægge barnets forældre, at barnet tilmeldes en vuggestue, børnehave eller dagpleje. Hvis man som myndighed og som samfund vurderer, at et barns normale udvikling er i fare, så skal barnet selvfølgelig ind og være en aktiv del af det børneliv, der i øvrigt udspiller sig i Danmark. For mig at se er det et helt naturligt skridt at tage i socialpolitikken i Danmark. Jeg er faktisk helt overbevist om, at de pædagogiske tilbud, vi har i Danmark, vil styrke de mest udsatte børns muligheder, hvis de udsatte børn kommer lige så meget i vuggestue og børnehave, som andre børn gør.

Til det konkrete forslag vil jeg sige: Det, vi siger, er, at skoler, der i dag ikke påtager sig et ansvar for børn med meget svage danskforudsætninger, skal kunne pålægges at tage ansvaret i fremtiden.

Kl. 22:22

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Mette Frederiksen.

Hermed er forhandlingen sluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen. (Aktindsigt i ministerkalendere).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsættelse 05.05.2009).

Kl. 22:22

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er justitsministeren, der har bedt om det.

Kl. 22:22

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har bedt om ordet meget tidligt i forhandlingerne for at foregribe en længere debat, som efter min mening ikke er nødvendig. Jeg har forstået, at der er et bredt ønske blandt Folketingets partier om en anden virkningsbestemmelse end den, som det lovforslag, som vi nu skal til at drøfte, indeholder.

Det er et ønske, som regeringen gerne vil imødekomme, men for god ordens skyld vil jeg understrege, at det fremsatte lovforslag ikke lægger op til, at den nye regel skal have tilbagevirkende kraft. Bestemmelsen i § 2 foreslår sådan set blot, at forvaltningen, når lovændringen er trådt i kraft, skal træffe afgørelse om aktindsigt på grundlag af gældende ret. Naturligvis vil det enkelte ministerium, indtil den nye regel træder i kraft, skulle behandle begæring om aktindsigt i ministerkalendere efter de nugældende regler i offentlighedsloven.

Men vi har noteret os, at der fra forskellig side er givet udtryk for en bekymring for, at regeringen med den foreslåede ordning har til hensigt at lukke ned for aktindsigt i ministerkalendere, også i forhold til aktindsigtsbegæring, der allerede er fremsat. Det har bestemt ikke været sigtet med den foreslåede bestemmelse, og for at fjerne enhver tvivl, kan jeg oplyse, at jeg vil fremsætte et ændringsforslag om, at begæring om aktindsigt, som er indgivet, før lovforsla-