

Man kan da ikke bare sådan tilsidesætte den private ejendomsret. Hvad er det så for et samfund, vi lever i?

Kl. 20:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Det er fru Anita Knakkegaard som ordfører.

Kl. 20:44

(Ordfører)

Anita Knakkegaard (DF):

Forslaget er fremsat af Socialdemokratiet, der ønsker, at huslejenævnet på opfordring fra en beboerrepræsentation skal kunne pålægge udlejereren at gennemføre et projekt med energiforbedrende arbejder. Huslejenævnet skal have kompetence til at pålægge udlejereren at gennemføre et forarbejde til et projekt med energiforbedrende arbejder. Forarbejdet til energirenoveringsprojektet kan finansieres af ejendommens vedligeholdelseskonto. Boligreguleringsloven ændres til, at der ikke kan udlejes efter boligreguleringslovens § 5, stk. 2, før end ejendommen er i tidssvarende energimæssig stand. Af bemærkningerne fremgår det, at beboerrepræsentationens forslag skal vurderes af en energikonsulent, således at huslejenævnet har det rette grundlag at vurdere projektet på.

I Dansk Folkeparti står vi uforstående over for, at beboerne skal komme med forslag til et energirenoveringsprojekt, når alle er bekendt med, at udlejningsbyggeri skal være energimærket inden den 1. juli 2009. Vi ønsker ikke som Socialdemokratiet, at det igen skal koste beboerne penge at få en energikonsulent til at vurdere, så huslejenævnet har det rette grundlag for at vurdere beboernes projekt.

Lad os slå fast, at den indvendige vedligeholdelseskonto er lejerens, mens den udvendige vedligeholdelseskonto er ejerens. Det er ejeren, der indbetaler, og det er derfor fortsat ejeren, der bestemmer, medmindre ejendommen er dårligt vedligeholdt. Og her kan ejeren jo allerede i dag blive påbudt at vedligeholde.

Socialdemokratiet vil som sagt også lave boligreguleringslovens § 5, stk. 2, om, så det sikres, at udlejer ikke kan modernisere lejemålet, før end ejendommen lever op til en tidssvarende energimæssig stand. Jeg ved ikke, hvad Socialdemokraterne mener med tidssvarende energimæssig stand. Men man kan jo ikke få en udlejningsbolig fra 1920 op i samme stand som et byggeri fra 1980'erne. Loven tager jo udgangspunkt i den byggeperiode, der var gældende på det

pågældende tidspunkt for byggeriet, så hvad mener ordføreren for Socialdemokratiet?

Ejeren bestemmer over den udvendige vedligeholdelse, og det nytter ikke, at lejerne vil lave lavenergiprojekter, så de kan spare i varmeudgifter, hvis ejeren kan se, at det er nødvendigt at udskifte tag. Der er jo også den skattemæssige side af sagen. Lejere kan jo ikke kræve, at vinduerne udskiftes til energiklasse, hvis ejeren for 5 år siden skiftede vinduerne ud. Vinduerne har en vis skattemæssig levetid, og udskiftes de inden, kan ejeren ikke trække det fulde beløb fra. Det siger forslaget heller intet om.

Dansk Folkeparti foreslog derfor på boligudvalgsrådet i går, at vi i begyndelsen af næste periode indkalder nogle eksperter, der bl.a. skal se på energimærkningen i forhold til byggeperioden det år, boligen blev bygget, og også på den skattemæssige del. Her bør vi også se på, hvad der skal motivere udlejereren til at investere i et energiprojekt, når det er lejereren, der får den økonomiske gevinst. Jeg mener som sagt, at vi skal se på det i næste periode og sørge for at få undersøgt sagen ordentligt.

Jeg er på vegne af Dansk Folkeparti ikke positivt indstillet over for forslaget, som det foreligger, da jeg mener, at der faktisk kan være tale om ekspropriation. Og det vil vi ikke deltage i.

Kl. 20:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Det er fru Meta Fuglsang som ordfører.

Kl. 20:48

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Da SF's ordfører ikke kan være til stede i øjeblikket, skal jeg læse ordførertalen op her:

Danmark skal skære ned på energiforbruget. Det skal vi, fordi vores normale energikilder som olie svinder ind. Det skal vi, fordi vores klima ikke kan holde til vores nuværende CO₂-udslip. Det skal vi, fordi det sparer penge at skære ned på energien. Af Danmark samlede energiforbrug bruges i dag ca. 40 pct. til drift af bygninger. Med så stor en andel er det oplagt at tage fat på reduktion netop på dette område, ikke mindst hvis man sammenholder det med, at meget af energiforbruget går til at fyre for gråspurvener, fordi den helt overvejende del af bygningerne er dårligt isoleret eller har vinduer, der lukker varme ud. Derfor er det for SF vigtigt, at vi sætter ind på at reducere energiforbruget i boligerne.