

Kl. 19:47

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren, om hun er helt klar over, hvad det er, der sker ude i kommunerne. Som jeg nævnte over for ministeren før, er der jo historier den ene uge efter den anden om familier, som bliver ramt af – selv om de kommer med anmeldelse til kommunen – at der ikke bliver foretaget undersøgelser, at de ikke bliver genhuset, og at de, hvis de ikke har nogen penge selv, skal blive boende der, hvor de er, i al for lang tid. Mener ordføreren så ikke, at det er på sin plads, at man får strammet op som det, vi foreslår her i beslutningsforslaget?

Kl. 19:47

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 19:48

Louise Schack Elholm (V):

Det kan jo godt undre mig, når nu lovgivningen er så klar, som den er. Hvis der er kommuner, der ikke overholder den nu, skal de jo sættes i rette for det, og det ændrer jo ikke på, om det er en anden lovgivning, der er endnu strammere, for de skal stadig væk overholde den lovgivning, der gælder.

Kl. 19:48

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 19:48

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Problemet med den lovgivning, vi har, og som vi i øvrigt ganske rigtigt selv har været med til at stemme for, er jo, at der står en vis frist. Det er jo en elastik, det er ligesom at købe elastik i metermål. En vis frist har kommunen til at gå i gang, i det øjeblik den har fået en henvendelse. Det bliver så åbenbart defineret meget forskelligt fra den ene kommune til den anden, og det er jo fuldstændig uskyldige familier, der bliver ramt af, at man definerer en vis frist til uger, måneder. Afhængigt af, hvor mange carporte man har travlt med at godkende rundtomkring, lader man skimmelsvampsagen ligge. Mener ordføreren ikke, at det ville være en idé, at det, som vi siger her, nemlig en vis frist, bliver defineret helt nøjagtigt?

Kl. 19:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 19:49

Louise Schack Elholm (V):

Det er jo meget klart defineret i lovgivningen, at man skal reagere efter, hvor farlig den her skim-

melsvamp er. Og derfor er det i nogle tilfælde ikke forsvarligt at vente i 14 dage med at behandle den. Den skal behandles, når der er behov for det. Det der med, at man bare udskyder det 14 dage, nytter ikke. Det er altså noget, man skal tage fat om, og det er en alvorlig sag. Det er jo ikke noget, hvor vi bare kan sige, at det må tage op til 14 dage, for hvad så med de sager, der virkelig er grelle? Det må være den enkelte sag, der afgør, hvor hurtigt der skal reagere.

Kl. 19:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det Dansk Folkepartis ordfører, fru Anita Knakkegaard.

Kl. 19:49

(Ordfører)

Anita Knakkegaard (DF):

Som det fremgår, har Socialdemokratiet fremsat dette beslutningsforslag, hvori der foreslås syv tiltag:

Socialdemokratiet ønsker, at hvis en lejer kan dokumentere, at vedkommende lejer bebor en usund bolig, skal kommunen inden 14 dage rekvirere en uafhængig teknisk analyse, der afklarer, om boligen er usund.

Hvis prøven viser, at der er skimmelsvamp eller lignende, skal kommunen kontakte embedslægen, med henblik på at denne skal erklære boligen for usund og uegnet til beboelse.

Har embedslægen erklæret boligen for uegnet til beboelse, skal kommunen stille med en erstatningsbolig.

Kommunen skal herefter sikre, at der udføres en uafhængig teknisk analyse, der afklarer, om årsagen er en mangel eller misligholdelse forårsaget af udlejer eller lejer. Udgifterne finansieres af stat og kommune over bl.a. byfornyelsesmidlerne.

Kommunen skal påbyde udlejer at udarbejde en renoveringsplan og inden for en frist udbedre boligen, og kommunen skal kvalitetskontrollere arbejdet.

I Boligselskabernes Landsbyggefond og i Grundejernes Investeringsfond skal der afsættes midler til støtte for udbedring af boligerne.

Parterne i sagen, dvs. lejer og udlejer, skal løbende informeres af kommunen om ovennævnte tiltag og resultater af analyser m.m.

I Dansk Folkeparti mener vi selvfølgelig, at Socialdemokratiets intentioner er gode, men vi mener, at lejer skal kontakte udlejer, da det er udlejers ejendom og det derfor også er udlejer, der skal undersøge problemet. Vil udlejer ikke dette, kan lejer henvende sig til kommunen.