

kort sige, at alle disse forslag er omfattet af gældende lovgivning.

Efter byfornyelsesloven har kommunalbestyrelsen pligt til at genhuse lejere, hvis deres bolig erklæres sundhedsfarlig, og kommunen kan enten efter byfornyelsesloven eller bygge-loven påbyde udlejeren at afhjælpe de kondemnable forhold inden en frist samt kvalitetskontrollere arbejdet. Udgifter til tekniske undersøgelser og analyser afholdes over byfornyelsesrammen. Endelig skal parterne efter retssikkerhedslovens regler underrettes om undersøgelsesresultater m.v. ved fremsendelse af en besigtigelsesrapport.

Til sidst vil jeg gerne kommentere forslaget om, at der skal inddrages midler fra Landsbyggefonden og Grundejernes Investeringsfond til løsning af skimmelsvampproblemer i henholdsvis almene og private lejeboliger. For så vidt angår den almene sektor, peges der i bemærkningerne til beslutningsforslaget på en investeringsramme på 600 mio. kr. årligt. Som bekendt har regeringen sammen med Dansk Folkeparti og De Radikale i 2006 indgået en boligaftale, som sikrer, at der årligt afsættes en investeringsramme på 2,4 mia. kr. i Landsbyggefonden. En del af disse midler anvendes faktisk allerede til afhjælpning af skimmelsvampproblemer.

Socialdemokraterne blev jo inviteret med til disse drøftelser, men valgte som bekendt at stå på sidelinjen, så derfor klinger det lidt hult, når forslagsstillerne i beslutningsforslagets bemærkninger påstår, at regeringen har valgt ikke at tage de nødvendige skridt for at sikre lejerne mod ophold i helbredstruende boliger. Nej, regeringen har tværtimod allerede taget fat, men Socialdemokraterne har nøjedes med snakken.

For så vidt angår forslaget vedrørende Grundejernes Investeringsfond, går jeg ud fra, at forslagsstillerne mener, at fonden skal bruge en del af sine frie midler på at støtte afhjælpning af skimmelsvampangreb i alle typer private udlejningsejendomme. Herved vil fonden også komme til at give støtte til arbejder i ejendomme, hvor der ikke er bundet eller bindes midler i fonden, og som derfor ikke har bidraget til opbygningen af de frie midler. Det mener jeg ikke er acceptabelt.

Som det fremgår, er regeringen fuldstændig enig i skimmelsvampproblemernes alvor. Det er derfor, som min forgænger allerede understregede i forbindelse med behandlingen af B 136 og B 152, fuldstændig uacceptabelt, hvis borgere skal være nødsaget til at opholde sig i boliger

med helbredstruende skimmelsvampangreb. Derimod er regeringen fuldstændig uforstående over for fremsættelsen af B 162, da de forslag, der fremsættes, allerede er dækket af gældende lovgivning.

Det, der er væsentligt at gøre sig klart, er, at sager om skimmelsvamp tit er komplekse, hvilket kan gøre det svært at udrede dem og finde årsagen til problemerne. Vi må derfor i et vist omfang acceptere, at der kan forekomme tilfælde, hvor det tager tid at finde ud af, om der er sundhedsfare og hvorfor. Det kan f.eks. være sager, hvor årsagen til problemerne er en kombination af bygningens konstruktion og brugen af boligen, og hvor skimmelsvampen måske er skjult.

I den forbindelse er det vigtigt for mig at understrege, at det tidligere Velfærdsministerium i 2008 og 2009 har gennemført en meget bred informationsindsats over for kommuner, udlejere og lejere om deres pligter og muligheder, når der er mistanke om sundhedsskadelig fugt og skimmelsvamp. Herudover har KL på opfordring af det tidligere Velfærdsministerium indført kursusvirksomhed for kommunerne om deres pligter og muligheder i forbindelse med fugt og skimmelsvamp. Informationsindsatsen vil naturligvis blive fortsat af Indenrigs- og Socialministeriet, i det omfang der skønnes at være behov for det.

Så samlet set er det min opfattelse, at det gældende regelgrundlag, dvs. reglerne i byfornyelsesloven sammen med reglerne i bygge-loven, lejelovgivningen og retssikkerhedsloven, giver kommunerne et fuldt tilstrækkeligt lovgrundlag at håndtere skimmelsvampsager på. På denne baggrund og ikke mindst som følge af den gennemførte og vedholdende vejledningsindsats på området forventer jeg, at kommunernes behandling af skimmelsvampsagerne fremover vil blive meget mere effektiv.

Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

KL 19:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Lennart Damsbo-Andersen for en kort bemærkning.

KL 19:38

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg siger tak til ministeren for den fine gennemgang af vores forslag, og jeg er da sådan set også rigtig glad for at høre, at ministeren er enig i, at der er et problem med hensyn til skimmelsvamp. Så vidt, så godt.