

2001 fra VKO's side ikke har reageret hurtigt nok. Er ordføreren enig med sin egen formand?

Kl. 18:28

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 18:28

Martin Henriksen (DF):

Jeg er altid enig med fru Pia Kjærsgaard. Jeg vil bare sige, at hvis fru Yildiz Akdogan ønsker at finde en forklaring på de problemer, vi ser i dag, skal fru Yildiz Akdogan gå tilbage til 2001 og så gå 30 år tilbage derfra. 30 års mislykket udlændingepolitik. Og den startede jo sådan set også før udlændingeloven af 1983. Den udlændingepolitik, der har været ført indtil 2001, er grunden til de problemer, vi ser i dag. Det er *grunden*. Hvis ikke man forstår det, hvis ikke man har en anerkendelse af det, så smuldrer forudsætningerne for at få en ordentlig integration, og hvis fru Yildiz Akdogan eller andre tror, at 30 års katastrofal udlændingepolitik bliver rettet op på 8 år, så tager de fejl. Det kommer til at tage rigtig mange år endnu. Det kan man lige så godt være ærlig og sige.

Kl. 18:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der yderligere en kort bemærkning fra fru Yildiz Akdogan.

Kl. 18:30

Yildiz Akdogan (S):

Det vil så sige, at Dansk Folkeparti ikke kan magte at løfte den her opgave. Sådan forstår jeg lidt ordføreren, når han siger det på den måde. Men jeg vil egentlig gerne igen understrege, at det er lidt bemærkelsesværdigt, at hver gang vi snakker om integrationspolitik eller integrationsindsats, har både regeringen og Dansk Folkeparti en tendens til hele tiden at gå tilbage til fortiden. Men i Socialdemokratiet og generelt i oppositionen er vi faktisk lidt mere visionære. Vi vil gerne kigge fremad, vi vil gerne prøve at se, hvad vi kan gøre herfra og videre i forhold til at forebygge. Vores forespørgselsforslag til den her debat er jo netop at fremlægge en helhedsindsats i forhold til bolig-, i forhold til uddannelse-, i forhold til socialpolitik. Jeg kan ikke forstå, hvorfor ordføreren så ikke klokkeklart kan sige det, når hans egen formand sort på hvidt i en artikel til Politiken har sagt, at man anerkender, at der er fejlet. Man har reageret for sent. Er ordføreren enig i det? Og ifald ordføreren ikke er enig i det, vil jeg gerne høre, hvordan det kan være, at man fremsætter det forslag til vedtagelse, som

ordføreren læste op lige før, for det strider jo mod ordførerens egen formand.

Kl. 18:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 18:31

Martin Henriksen (DF):

Det er lidt svært at argumentere med nogle, som slet ikke hører, hvad det er, man svarer. Det gør diskussionen vanskelig, nogle vil endda sige umulig. Jeg har svært ved, og det kan godt være, fordi jeg ikke er højtuddannet nok eller ikke forstår det, at gebærde mig i en diskussion, hvor jeg kan stå og sige noget til nogle, og så er det slet ikke registreret, hvad jeg har sagt. Hvordan skal jeg så følge op på det? Det kan jeg simpelt hen ikke. Jeg kan godt forstå, at det er ubehageligt for Socialdemokraterne at tage sådan et historisk perspektiv og kigge tilbage. Hvis jeg var socialdemokrat, ville jeg også udelukkende kigge fremad og slet ikke forholde mig til, hvad mit parti har taget af katastrofale beslutninger i forhold til udlændingepolitikken. Det ville jeg også gøre. Jeg ville i hvert fald være tilbøjelig til at gøre det, vil jeg sige, fordi det er da ubehageligt som socialdemokrat. Det må det være. Det *må* det da være.

Jeg vil sige i forhold til at være visionær, at så må Dansk Folkeparti da være noget nær det mest visionære parti i Folketinget, fordi vi har da om nogen forstået, at forudsætningerne for, at vi kan have en sammenhængskraft i det danske samfund, er, at man har stoppet tilstrømningen af den muslimske indvandring, der har været til Danmark, og det har vi fået gjort. Vi kan stadig væk gøre endnu mere, men forudsætningerne for, at vi kan få en ordentlig integration, er altså blevet skabt.

Kl. 18:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Så er det fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:32

Meta Fuglsang (SF):

Tak. Jeg vil så prøve at imødekomme ordføreren ved at sige, at vi nu har hørt, at forudsætningen er, at der er styr på indvandringen, at vi har hørt, hvad oppositionen skal levere – vi skal nemlig være enige i det – og at vi har hørt, hvad udlændingene skal levere. Lad os så prøve at komme det skridt videre at sige: Ja, nu har vi styr på indvandringen, vi ved, hvad niveauet er, og vi ved, hvordan det går, fair nok, og lad os så snakke om integration, som er det, den her de-