

del af en integrationsindsats, og det er ikke altid sikkert, at man, fordi man har et arbejde, er velintegreret. Man kan godt være radikaliseret, selv om man har et arbejde.

Kl. 18:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Karsten Lauritzen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 18:07

Karsten Lauritzen (V):

Tak til fru Anne-Marie Meldgaard for at anerkende, hvad der er et faktum, nemlig at der er 50.000 flere nydanskere, der er kommet i arbejde under den her regering.

Fru Anne-Marie Meldgaard må bare forklare mig noget, for jeg kunne forstå på fru Anne-Marie Meldgaard – også på nogle andre, der har stillet spørgsmål – at der er en sammenhæng mellem marginaliserede unge, indkomst og uddannelse. Men når vi nu sender 50.000 flere i beskæftigelse, så de får højere indkomst, betyder det jo naturligvis også – det vil jeg i hvert fald sige og argumentere for – at der er færre, der er marginaliserede, og at der er flere, som får mulighed for at integrere sig i det danske samfund, fordi arbejde og beskæftigelse er udgangspunktet for bl.a. at lære dansk og forstå, hvordan det danske samfund hænger sammen.

Så vil jeg bare høre fru Anne-Marie Meldgaard, om hun ikke er enig i, at det er sådan, at indgang til det danske samfund er beskæftigelse. Og den indgang er der altså 50.000 nydanskere, som regeringen har fået til at benytte, og det er i hvert fald et betydeligt integrationsresultat.

Kl. 18:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:08

Anne-Marie Meldgaard (S):

Nu tror jeg næppe, det er regeringens fortjeneste alene, at der er kommet 50.000 flere i arbejde i de sidste 8 år. Jeg tror, at det er udefra kommende konjunkturstigninger osv., der også har medført det. Men lad nu det være.

Selvfølgelig har det hjulpet, men jeg synes ikke, at man skal bruge det som en sovepude og sige, at det går rigtig godt med integrationen. Jeg tror, at det her også kan medføre andre problemer, og det ser vi jo netop omkring ungdomsarbejdsløshed, omkring kriminalisering, omkring bander osv.

Det er jo lige præcis derfor, vi appellerer sådan til regeringen om at være med til at lave en

samlet indsats, så vi også kan dæmme op for de yderligere problemer, der er ud over beskæftigelsen.

Men 50.000 i beskæftigelse gør det altså ikke alene. Vi har bl.a. rigtig mange indvandrerkvinder, som aldrig nogen sinde er kommet ud på arbejdsmarkedet. Og lad os da for pokker – undskyld – lave en fælles indsats, så vi også sørger for, at den gruppe, som ikke er selvforsørgende, får en reel chance for at bide sig fast og komme ud på arbejdsmarkedet.

Kl. 18:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 18:09

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det jo sådan, at man skal bedømmes på sine handlinger, og derfor virker det rimelig fatigt og utroværdigt, når fru Anne-Marie Meldgaard står her og med stor forargelse i stemmen taler om parallelsamfund, om ghettoer, om høj arbejdsløshed og om høj kriminalitet i indvandrergrupper. Man må jo stille spørgsmålet: Hvem er det, der rent politisk – altså som politisk flertal – har opbygget ghettoerne op igen 1990'erne? Hvem er det, der har opbygget ghettoerne i f.eks. Århus, hvor fru Anne-Marie Meldgaard er valgt? Der har været socialdemokratisk styre i mange, mange år bortset lige fra 4 år. Er det den nu borgerlige regering, der har opbygget ghettoerne i Århus, eller er det skiftende socialdemokratiske borgmestre, som har siddet igennem mange år?

Jeg synes, det er vigtigt, at man ligesom får placeret, hvor roden til det onde er henne. Ja, den er i de beslutninger, der er truffet, i dem, der har opbygget parallelsamfundene, lavet ghettoerne i Gellerup og andre steder i Århus.

Jeg synes, det kræver et svar fra fru Anne-Marie Meldgaard.

Kl. 18:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:11

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det har jeg sådan set ikke noget imod at give. Selvfølgelig er der sket fejl også under den socialdemokratiske ledede regering og under borgmestre rundt omkring i landet. Det gælder sådan set også borgmestre af borgerlig observans, så jeg synes, at i stedet for at vi dvæler ved den sammenhæng, vil det være nyttigt at tage imod den håndsækning, som kommer nu bl.a. fra So-