

vet betragteligt. Dertil kommer så for det første, at der er indgået en aftale med kommunerne om at finde plads til de mange landvindmøller, og for det andet at en havvindmøllepark ved Anholt er sendt i udbud, og for det tredje arbejder vi på hurtigt at finde testpladser, som kan imødekomme industriens behov. Det betyder, at der bliver stillet vindmøller op i Danmark, ikke mindst til havs, hvor Danmark er nr. 2 i verden. Det er, hvad vi gør fremadrettet på energiområdet.

Jeg kan jo glæde mig over, at vi har lavet den aftale sammen med Socialdemokratiet, og derfor forstår jeg sådan set ikke Socialdemokratiets behov for at stå og nedgøre, hvad der er blevet gjort på det område her.

Kl. 15:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 15:04

Jens Peter Vernersen (S):

Det er vel ikke forbigået finansministerens opmærksomhed, at Socialdemokraterne netop har bedt om at få aftalen genåbnet, fordi der er brug for nye initiativer efter den krise, som slog igennem den 15. september 2008? Det troede jeg var kendt.

Så bed jeg mærke i, at finansministeren sagde, at han skal gentage igen og igen, og det har finansministeren i øvrigt sagt før. Det er der sådan set ikke noget sige til, for hvis finansministeren siger de samme ting gang på gang, vover han sig jo heller ikke ud i synspunkter, som han måske ikke står helt bag, og hvor han måske kunne komme til at gå med på de synspunkter, vi har. Det er altid rart at have et papir med, som man kan læse op af, og så gentage og gentage. Det er jo ikke nødvendigvis sådan, at det bliver bedre.

Finansministeren siger, at Vestas oplyser, at man skal transportere vindmøller, men sagen er jo, at hvis nu man skulle producere vindmøller til Danmark, skulle man jo ikke ud og transportere dem. Det er jo, fordi der ikke er en efterspørgsel i Danmark, og det er jo der, det er gået galt, fordi regeringen fjernede det rammevilkår, der kunne have sikret udbygningen af vindmøller i Danmark, med den beslutning, der blev taget af regeringen i 2002, og som blev udtrykt af den daværende økonomi- og erhvervsminister, som sagde: Det er ikke produktivt at opsætte vindmøller i Danmark, det vil vi undlade. På den måde tog man et meget, meget stort skridt,

der gik imod dansk vindmølleindustri. Det er jo sagen.

Kl. 15:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Finansministeren.

Kl. 15:05

Finansministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at det ville være vanskeligt for Danmark at kompensere for den økonomiske krise også på vindmølleområdet. Sandheden er jo, at der har været et fald i efterspørgslen, og vi kan ikke i Danmark kompensere for den manglende efterspørgsel, der har været. Når dertil kommer, at de markeder, der er, ligger fjernt fra Danmark, og Vestas f.eks. træffer beslutning om, at man så vil lægge produktionen andetsteds, kan vi jo ikke gøre meget ved det i Danmark, da det er et privat firma, der træffer den beslutning.

Det, jeg har redegjort for under de her spørgsmål, er alle de ting, som vi har gjort i Danmark for den vedvarende energi, og som jo er en meget imponerende og lang liste. Jeg synes, at rammevilkårene for de industrier er gode i Danmark.

Kl. 15:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til kulturministeren af hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:06

Spm. nr. S 2083

5) Til kulturministeren af:

Mogens Jensen (S):

Mener ministeren, det er rimeligt, at Det Kongelige Teater på grund af manglende ressourcer må opgive at spille på Takkelloftet i Operaen, og hvad vil ministeren gøre for at sikre, at Det Kongelige Teater kan spille på alle sine scener?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Mogens Jensen for oplæsning af spørgsmålet.

Kl. 15:06

Mogens Jensen (S):

Sagde formanden oplæsning?

Kl. 15:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja, efter de nye regler i forretningsordenen skal spørgeren starte med at læse spørgsmålet op, hvorefter ministeren har 2 minutter og spørge-