

de initiativer, vi har taget, med Eksport Kredit Fonden og med genforsikringsaftalerne på de henholdsvis 20 mia. kr. og 10 mia. kr. er noget af det, der kan hjælpe virksomhederne til fortsat at blive ved med at holde gang i samlebandene og i hjulene, også selv om hastigheden måske er knap så høj.

Men jeg vil gerne tilkendegive over for fru Colette L. Brix, at det måske under globaliseringsforhandlingerne, som vi starter til efteråret, kan være relevant at tage andre emner op i samme boldgade som dem, fru Colette L. Brix her redegør for.

Kl. 13:14

Formanden:

Fru Colette L. Brix.

Kl. 13:14

Colette L. Brix (DF):

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, om man har nogen analyse af, hvad de gør for at fremme eksporten i andre lande – altså i EU-landene og i OECD-landene. Hvad gør man der? Hvilke eksportaktiviteter har de f.eks. i erhvervsfremme- og eksportfremmeordningerne?

Jeg har jo ladet mig fortælle, at de gør rimelig meget og også går længere på ambassaderne med hensyn til hjælp til små eksportvirksomheder. Så jeg tænkte på: Har man nogen analyse? Er der noget, vi kan lære af, eller noget, vi kan bruge her, noget, vi kunne gøre bedre for at hjælpe vores små eksportvirksomheder?

Kl. 13:14

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:14

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Colette L. Brix, at det er fuldstændig korrekt, at der bliver gjort meget på eksportfremmeområdet, ikke mindst fra Udenrigsministeriets side. Men jeg er altså ikke i dag i besiddelse af papirer på de konkrete områder, hvor Udenrigsministeriet tager initiativer.

Jeg vil blot sige, at det, jeg tror er afgørende, og som der også har været bred politisk opbakning til, er, at vi, når vi tænker i markedsføring af Danmark og hjælp til at brande Danmark og danske virksomheder, selvfølgelig skal prøve at tænke i en eller anden helhed, så vi ikke går ud og taler om 20 forskellige ting, men taler om det samme hver gang, så danske virksomheder bliver genkendt og rent faktisk nyder gavn af det.

Men jeg vil foreslå fru Colette L. Brix, at der måske bliver stillet et skriftligt spørgsmål, så

Udenrigsministeriet også får en mulighed for at bidrage med viden om eksportfremme.

Kl. 13:15

Formanden:

Tak til fru Colette L. Brix. Så er det hr. Jonas Dahl med spørgsmål. Værsgo.

Kl. 13:15

Spm. nr. US 148

Jonas Dahl (SF):

I de seneste dage har der været skrevet og sagt enormt meget om de her takster til privatsygehuse, og i SF har vi i lang tid ment, at taksterne til de private har været en anelse for høje. Derfor er vi også glade for, at der nu er andre, der også er enige med os i, at taksterne har været for høje.

Derfor glædede det mig også meget, da vi kunne læse i Politiken den 21. marts:

»Nu skal der skrues ned for de gyldne haner, siger de konservatives formand, vicestatsminister Lene Espersen, der vil sænke privathospitalernes betaling for behandlinger med 25 procent.«

Så vil jeg bare høre ministeren: På hvilken baggrund udtale ministeren sig dengang? Var det ud fra en mavefornemmelse, eller hvorledes var man nået frem til, at taksterne var 25 pct. for høje?

Kl. 13:16

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:16

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Jonas Dahl, at det er vigtigt for regeringen, at vi har en velfungerende sygehussektor, og at vi også har en velfungerende privat sektor, der kan supplere de offentlige sundhedstilbud. Der vil jeg sige, at det udvidede frie sygehusvalg jo har medvirket til at få nedbragt ventelisterne, men faktisk også forbedret kvaliteten generelt til gavn for patienterne.

Det er selvfølgelig også vigtigt for regeringen, at der sker en fair afregning med de private sygehuse, som sikrer en lige konkurrence mellem offentlige og private sygehuse, og der er i de senere år sket en betydelig udvikling på det private sygehusmarked. Da vi indførte det udvidede frie sygehusvalg i 2002, var der ikke så mange andre aktører på banen. Det er der kommet nu. Det betyder faktisk, at vi har opnået både specialiserings- og stordriftsfordele.