

Dernæst: Vi har hørt lidt om den statslige kasse. Jeg frygter også lidt i forbindelse med kommunaliseringen, at regeringen i løbet af kort tid vil sige, at man nedlægger de a-kasser, som vi har, og flytter det hele over til kommunerne, for det er dem, der skal betale, og så er det også rimeligt, at det er dem, der står for det andet.

Er Dansk Folkeparti en garant for, at forudsætningerne for at få fra en a-kasse fortsat er til stede, og at det her ikke bliver yderligere kommunaliseret?

Kl. 19:09

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 19:09

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen forudsætningen for at få understøttelse fra en a-kasse bliver jo ikke ændret, selv om vi får kommunale jobcentre. A-kasserne bliver ved med at fungere på samme måde, som de hidtil har gjort. Så det ændrer ikke noget på forholdene der.

Kl. 19:09

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 19:09

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg husker jo en situation, hvor Dansk Folkeparti ikke sagde fra over for et loft på 30.000 kr. om måneden; hvis man havde over 30.000 kr. i lønindtægt, skulle der gå 1 måned, inden man kunne få understøttelse. Det sagde Dansk Folkeparti ikke fra over for, før der blev fundet nogle gamle klip fra valgkampen frem, hvor statsministeren sagde: Vi rører ikke ved dagpengene. Så kan det nok være, at man fandt ud af, at det nok var dumt at gøre det.

Jeg hører gerne Dansk Folkepartis synspunkter om det her: Er man parat til igen at lægge ryg til det? Vi ved godt, at det med statslige arbejdsløsheds-kasser er lagt ned, men hvad hvis kommuner lige pludselig står og siger, at de godt vil overtage hele a-kassen fra de faglige organisationer og den måde, som det drives på i dag, hvordan vil Dansk Folkeparti så forholde sig til det?

Kl. 19:10

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 19:10

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen det fungerer udmærket, som det er i dag. Det er ikke med i Dansk Folkepartis tanker, at a-kasserne skulle lægges ind under kommunerne.

Kl. 19:10

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører, hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:11

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Det Radikale Venstre er jo sådan set det eneste parti i Folketinget, tror jeg – i hvert fald af de tilstedeværende – som åbent og ærligt taler om behovet for at lave egentlige arbejdsmarkedsreformer. Det gælder jo også på dagpengeområdet, hvor vi har skelet til nogle af de andre nordiske lande og set, at man bl.a. der har valgt at have en kortere dagpengeperiode, men sådan set kan se den samme udvikling i tendensen til, at folk kommer i arbejde, nemlig at det sker hen imod slutningen af dagpengeperioden. Derfor var vi jo også meget villige til at diskutere med regeringen i efteråret, da man langt om længe, kan man rolig sige, med et enormt langt tilløb, fandt ud af, at man måske alligevel skulle kigge på det, bl.a. på opfordring af Arbejdsmarkeds-kommissionen.

Da kunne det selvfølgelig have været relevant at kigge på, om man i den sammenhæng også skulle have nogle af de tendenser med, som Socialistisk Folkeparti peger på her, og om der var behov for det. Men vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger her, fordi det er en sådan lidt ensidig lempelse. Jeg har godt hørt, og jeg forstår også på hr. Eigil Andersen, at forslaget er set som et led i den aktuelle situation med stigende ledighed. Og den er vi jo, som jeg har været inde på et par gange i dag, enige i at der bør kaldes til handling om, og vi har foreslået den her krisepakke for de ledige.

Heri indgår der også et forslag om a-kasser, men det er et forslag, der er noget mere afgrænset og målrettet end det, som SF her lægger frem. Vi konstaterer nemlig, at ledigheden for unge mellem 16 og 24 år stiger næsten 30 pct. hurtigere end for resten af de ledige. Vi kan også se, at der blandt den gruppe er den ringeste tilslutning til forsikringssystemet, sådan at fire ud af fem er uden for en a-kasse. Det er måske, fordi de er kommet ind på arbejdsmarkedet på et tidspunkt, hvor der var masser af arbejde at få og gode penge at tjene, og hvor de ikke syntes at de havde lyst til at bruge penge på a-kasser, fordi arbejde var noget, der hang på træerne. Den situation kan meget hurtigt give dem en grim overraskelse på nuværende tidspunkt, hvis de falder ud og er uden forsikring. Måske har de