

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:42

**Bjarne Laustsen** (S):

Jeg synes, det vil være en god idé, hvis ministeren svarer på de spørgsmål, som folketingsmedlemmerne stiller, for det er jo sådan set det, man har en minister til. Jeg hører, at ministeren bruger det ordvalg, at hun siger, at det er en forsikringsordning; og at fordi det er en forsikringsperiode, inden man kan få noget af den. Jamen hvem siger det? Det er vel politisk besluttet. Jeg synes godt om både sygekasser, dengang vi havde dem, og om a-kasser osv. Jeg synes, vi skulle opfordre alle til at melde sig ind, og jeg har slået ring omkring dem og forsvaret dem, alt hvad jeg kunne, for jeg synes, det er en god ordning. Man kan diskutere det solidariske i det, men jeg synes, at alle skal være med i en a-kasse. Det synes jeg vil være rigtig, rigtig godt. Men jeg kan ikke forstå argumentet om, at fordi det er en forsikringsordning, skal der være en karenperiode på 1 år.

Kl. 18:43

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 18:43

**Beskæftigelsesministeren** (Inger Støjberg):

Nu kan man sige, at det jo ikke bare er en forsikringsordning. Det er en forsikringsordning, der har sit første lovgrundlag allerede tilbage i 1907. Så man må jo sige, at det, vi står med her, altså er rimelig velovervejet.

Men når jeg nu argumenterer med forsikringsordningen, er det jo netop, fordi vi kan tage de unge som eksempel. De bliver kastet ind på arbejdsmarkedet, og de kan allerede efter 1 måned drage nytte af a-kassen. Det kan man jo ret nemt sammenligne med det at tegne en anden forsikring. Hvorimod man må sige, at alle os, der har været på arbejdsmarkedet i nogle år, har haft tid til at overveje det her. Vi har lukreret på, at vi så ikke har indbetalt til en arbejdsløshedsforsikring. Ville det så være rimeligt, ville det være solidarisk, at man så bare lige pludselig kan melde sig ind, og så kan man få lige med det samme? Det synes jeg ikke det er. Jeg synes simpelt hen, at det ville være at stille folk meget, meget ulige.

Kl. 18:44

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til beskæftigelsesministeren. Så er det Venstres ordfører, hr. Peter Juel Jensen.

Kl. 18:44

(Ordfører)

**Peter Juel Jensen** (V):

Også her er jeg ordfører for både De Konservative og Venstre. B 169 handler om forbedret ret til dagpenge for forsikrede ledige. Som loven er i dag, er der en række betingelser, der skal være opfyldt. Man skal bl.a. have været medlem af en a-kasse i 1 år, men har man lige gennemført en erhvervsmæssig uddannelse af mindst 18 måneders varighed, opnår man dog ret til dagpenge efter 1 måned efter uddannelsens afslutning. Man skal opfylde beskæftigelseskravet, og det vil sige, at man skal have haft arbejde i en periode, som sammenlagt svarer til fagets fulde arbejdstid i mindst 52 uger inden for de sidste 3 år. Og man skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er tre af de vigtigste betingelser.

I mine øjne er et medlemskab af en a-kasse en forsikring, og det tør jeg godt sige, selv om jeg lige har overværet den forrige debat. Man forsikrer sig mod en situation, hvis man kommer ud for at miste sit arbejde. Man kender konsekvensen, såfremt man vælger at stå uden for en a-kasse.

Hånden på hjertet, jeg finder det ikke helt acceptabelt, at man i de fede tider kan køre på frihjul i forhold til dagpengesystemet og lade være med at tegne sin forsikring for så herefter at nyde det gode, som forudseende borgere i fællesskab og i fuld solidaritet har sparet op til. Det er ikke rimeligt.

Jeg er også bekymret over signalværdien. Hvis man tror, at dette vil skabe ro, så overvej situationen. Borgere, der i dag er medlem, vil ændre adfærd, hvilket vil medføre nogle – i mine øjne – u hensigtsmæssige bevægelser ind og ud af a-kasserne. Lad mig give et eksempel: En funktionær med en forholdsvis lang anciennitet har typisk et opsigelsesvarsel på 6 måneder. Funktionæren vil kunne melde sig ind, samme dag som opsigelsesvarslet kommer og vil kunne gøre krav på dagpenge. Det er ikke det, jeg forstår ved en forsikring eller ved solidaritet.

Vi skal værne om vores arbejdsløshedsforsikring. Man kan for et relativt lille beløb forsikre sig mod ledighed. Den ordning er med til at sikre et meget fleksibelt arbejdsmarked, som alle parter bedst kan være tjent med, og det vil Venstre og De Konservative ikke gamble med. Tak.