

arbejdsmarkedet i dag, typisk er nogle af de svageste, der er kommet ind på arbejdsmarkedet, og at det ofte også er dem, der har meget lidt uddannelse. Hvis man kombinerer de her ting, hvor man bruger en arbejdsfordelingsperiode til at sørge for, at de her folk, der ofte ikke har trukket ret meget på uddannelseskontoen, får noget uddannelse, så kan medarbejderne måske undgå ledighedsperioder i fremtiden, og virksomheden kan fastholde nogle dygtige medarbejdere.

Kl. 18:10

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 18:10

Bent Bøgsted (DF):

Hvis jeg forstod hr. Bjarne Laustsen rigtigt, spurgte han, om arbejdsfordeling var en form for arbejdspladsfastholdelse. Jo, det er derfor, reglerne er lavet. Det er, for at virksomhederne i stedet for at afskedige kan beholde deres medarbejdere noget længere og måske få ordnede forhold, så man kan køre med fuld produktion igen. Det er derfor, de er lavet. Det kan jeg kun bekræfte.

Skal der så være tale om, at man kan få en form for uddannelse, mens man er på arbejdsfordeling eller ikke er på arbejdsfordeling? Virksomhederne har jo i dag mulighed for at sende nogle af deres medarbejdere på opkvalificering og efteruddannelse, og det ved jeg også at der er mange virksomheder der har brugt i den her periode, hvor der har været stigende arbejdsløshed og manglende ordrer. Så har de benyttet muligheden for at sende deres medarbejdere på efteruddannelse i stedet for at afskedige dem eller sende dem på arbejdsfordeling. Der er altså en del virksomheder, der har benyttet sig af de muligheder. Så på den måde kan der være nogle muligheder, men om man direkte skal ind at sige, at den uge, hvor de går på arbejdsfordeling, kan de få uddannelse, skal jeg ikke tage stilling til her.

Kl. 18:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:11

Bjarne Laustsen (S):

Nej, det kan jeg godt forstå, men derfor kan man godt forholde sig til, om det er en god idé, at medarbejdere, der ikke har trukket ret meget på uddannelseskontoen, får uddannelse i forbindelse med det. Det er da bedre, synes jeg, at nogle får noget mellem ørerne i den periode, hvor der er lidt at lave, end at de får udbetalt passiv

støtte. I den forbindelse, hvis man konstruerer det på den måde, har Dansk Folkeparti så det synspunkt, at det er skjult erhvervsstøtte, hvis folk betales for at være med i en arbejdsfordelingsordning? Det er vel ikke skjult erhvervsstøtte, hvis man betaler dagpenge til de medarbejdere, som virksomheden afskediger, hvis de ikke bruger arbejdsfordelingsredskabet?

Kl. 18:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 18:12

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti betragter det ikke som skjult erhvervsstøtte. Jeg ved ikke, hvor den idé, at det skulle være det, kommer fra. Det er i hvert fald ikke Dansk Folkeparti, der mener, at arbejdsfordeling skulle virke som skjult erhvervsstøtte. Det er tværtimod en støtte til, at virksomhederne kan beholde arbejdskraften noget længere, end de ellers havde haft mulighed for.

Kl. 18:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 18:12

Eigil Andersen (SF):

Ordføreren siger, at der skal holdes et vågent øje med tingene. Det er jo altid klogt som politiker, at man er vågen og holder øje med tingene. Der bliver også sagt, at man ikke vil udelukke, at der er nogle regler, der skal ændres. Nej, man skal aldrig udelukke noget. Men jeg må sige, at hvis der er et aftenskolelærerjob i at snakke udenom og i at træde vande, kan Dansk Folkepartis ordfører blive lærer på sådan et aftenskolekursus. Måske kunne det være en erhvervsvej.

Det, jeg vil spørge om, er en artikel fra Altinet fra den 16. marts i år, som jeg står med, og hvor der står: Dansk Folkeparti vil fordoble perioden for arbejdsfordeling, så den kommer op på 26 uger. Hvad mener Dansk Folkeparti om det i dag?

Kl. 18:13

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 18:13

Bent Bøgsted (DF):

For først at tage det her med aftenskolejobbet, har hr. Eigil Andersen jo lige fundet et job til en af de 70.000, der er ledige. Jeg er ikke ledig lige for tiden, så det var jo muligt, at hr. Eigil Andersen kunne oprette et job til en af de 70.000. Jeg vil da ikke udelukke, at hr. Eigil Andersen kun-