

gang i hjulene igen? Det kunne være ret interessant at få svar på.

Jeg er stødt på et andet problem også. Det er, at hvis man som 62-årig er i gang med at optjene en efterlønspræmie, mister man hele den efterlønspræmie, hvis man i de 13 uger, der er, måske kan finde kursus i de 6 og der så er en enkelt uge, hvor man ikke kan finde arbejde, og der er man så fuldtidsledig. Det er da også en ting, som man kan spørge til: Er det virkelig rimeligt, hvis vi skal beholde vores seniorer på arbejdsmarkedet og deres tilknytning hertil?

Noget andet i den forbindelse er, at hvis man vil bruge arbejdsfordeling som et uddannelsesredskab, kan beskæftigelsesministeren jo godt sige, at vi så må diskutere det med undervisningsministeren, som AMU-loven sorterer under. Men vi ved, at det p.t. er sådan, at vores AMU-uddannelser er booket fuldt op, og det er selvfølgelig, fordi der er meget lidt aktivitet i erhvervslivet. Så bruger man det uddannelsesinstrument mere, end hvis der er godt gang i hjulene. Og det betyder, at det ikke er så let at komme ind på arbejdsmarkedet nu og få uddannelse i forbindelse med det her. Det, som SF lægger op til, er jo, at man kan få 125 pct. osv. Det er en sympatisk tanke. Jeg tror, de har den fra spørgsmålet om jobrotation, hvor vi gennem tiderne har haft sådan nogle ordninger.

Jeg skal bare sige, at vi har sympati for SF's forslag, men mener ikke, at det er tilstrækkeligt. For hvorfor er det lige – ikke mindst i lyset af bureaukratiet i a-kasserne – at folk, fordi de er med i en arbejdsfordelingsordning, skal registreres som fuldtidsledige? Man kan bare gå ind på et a-kasse-kontor og se, hvilke stakke af papirer og lønsedler arbejdsgiveren skal levere, fordi medarbejderen skal tilbage til arbejdsgiveren og arbejde på fuld tid igen. Det er altså et af de steder, hvor jeg synes vi godt kunne gøre det lidt bedre og blive enige om mindre bureaukrati både for lønmodtagere og for arbejdsgivere og dem, der skal administrere det her. Hvis det her forslag kan være med til det, vil vi gerne støtte den del af det.

Kl. 18:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Bent Bøgsted.

Kl. 18:06

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Det her forslag vedrørende arbejdsfordeling kan man sige meget om, og det er også aktuelt at se

på, hvad man kan gøre for at forbedre virksomhedernes muligheder for at beholde den arbejdskraft, de nu har og de er glade for. Vi ved, at der er rigtig mange virksomheder, der har sendt deres folk på arbejdsfordeling og også lavet forlængelser af arbejdsfordelingen. Derfor er det også helt fint, som ministeren fortalte, at der er blevet lavet ændringer i arbejdsfordelingen, så den er blevet mere fleksibel.

Dansk Folkeparti er så af den opfattelse, at der stadig væk kan være behov for at se nærmere på, hvordan reglerne for arbejdsfordeling fungerer. Vi vil ikke udelukke, at der med fordel kan ske nogle ændringer. Der kan være behov for at lave reglerne mere fleksible, end de er i dag. Nu har vi fået at vide, at nogle af reglerne kan være gode for nogle virksomheder, men for andre virksomheder er de måske ikke lige så højtaktuelle og brugbare, som det var ønskeligt.

Socialistisk Folkeparti kommer så med et forslag, der indeholder deres syn på, hvordan reglerne kan tilrettes, hvilket er prisværdigt. Vi vil som sagt ikke udelukke, at nogle af de regler, der er i dag, kan være utidssvarende, og derfor vil vi også opfordre ministeren til at holde et vågent øje med, hvad der sker på området, og lytte til, hvilke ønsker der er fra virksomhederne og arbejdsmarkedets parter til, hvordan man eventuelt kan forbedre reglerne om arbejdsfordeling.

Dansk Folkeparti kan som sådan ikke støtte forslaget, selv om der også er positive elementer i det. Som sagt mener vi, at beskæftigelsesministeren skal holde et vågent øje med, hvad der sker ude omkring i virksomhederne, hvad der er behov for i virksomhederne, og være klar til at gribe ind, hvis der er nogle fornuftige begrundelser for, at der skal ske ændringer i loven om arbejdsfordeling.

Kl. 18:09

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 18:09

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne takke hr. Bent Bøgsted for en holdningspolitisk stærk tale, for ingen er jo perfekt, og der kan være behov for at ændre på nogle ting. Det er sådan set et meget klart signal fra Dansk Folkeparti. Det synes jeg er godt, men jeg vil godt stille det samme spørgsmål, som jeg forsøgte at stille til Venstre, nemlig om man vurderer det her som en slags arbejdspladsfastholdelse.

Jeg vil også høre, om ikke Dansk Folkeparti er enig i, at mange af dem, der bliver smidt ud af