

der måske ikke får ordrebøgerne fulde igen, og derfor kommer vi i virkeligheden utilsigtet til at give erhvervsstøtte til den her slags virksomheder.

Nu lyser den røde knap, så jeg skal svare på anden del af spørgsmålet senere.

Kl. 17:48

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 17:48

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne komme med den tilståelse, at jeg opfatter det ikke sådan, at regeringens politik er perfekt, hverken på det område her eller andre områder.

Jeg betragter en arbejdsfordelingsordning, og det er sådan, den er tænkt fra sin start, som arbejdspladsfastholdelse. Omdrejningspunktet er, at der er en virksomhed, der har en nedgang i produktionen og gerne vil beholde medarbejderne, og medarbejderne vil gerne blive der.

Hvis vi så gør det klogt, giver vi folk noget opkvalificering, noget uddannelse i den mellemliggende periode. Det er jo derfor, at det er fuldstændig vanvittigt, at de skal administreres, som om de var fuldtidsarbejdsløse. Det er her, der er mulighed for nogle forenklinger, fordi det her jo er forankret i overenskomsten.

Dernæst mener jeg, at det er sådan, at hvis en medarbejder kan få et fuldtidsarbejde et andet sted, kan man jo se bort fra opsigelsesvarslet i den pågældende periode.

Det er en arbejdspladsfastholdelse. Det er lettere at sørge for, at folk beholder det arbejde, de har, end at skaffe et nyt til dem. Er det ikke korrekt?

Kl. 17:49

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 17:49

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Nu siger hr. Bjarne Laustsen, at det er en fastholdelse. Ja, det er nemlig en fastholdelse på en arbejdsplads, og derfor skal vi også passe på, at den fastholdelse ikke bliver så stram, at medarbejderen ikke kigger sig omkring og ikke bruger tiden til også at søge et andet job, som der måske er lidt mere perspektiv i i fremtiden. Altså, jeg vil ikke være med til at give u hæmmet erhvervsstøtte i den her forbindelse, for det er i virkeligheden det, der vil ske.

Så jeg synes netop, at det er vigtigt, at vi på den ene side har blik for at give virksomhederne og medarbejderne de her gode muligheder, som

det jo er, men på den anden side også får sendt det vigtige signal, som det jo er, at man hele tiden har fokus på, om man kan finde et andet fuldtidsjob, som hr. Bjarne Laustsen også sagde, på en anden virksomhed. Derfor kan man bare ikke forlænge den her periode til det uendelige, og derfor er det meget vigtigt, at de ret faste rammer, men alligevel gode betingelser, som her er, er der.

Kl. 17:50

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Eigil Andersen, kort bemærkning.

Kl. 17:50

**Eigil Andersen (SF):**

Jeg synes, det virker, som om regeringen forholder sig til situationen i det danske samfund i går og ikke situationen i dag. Man kan også sige det på den måde, at det virker, som om regeringen ser virkeligheden afspillet i slowmotion, og det betyder altså, at man kommer utrolig meget bagefter med at reagere på de ting, der bør reageres på.

Sagens kerne er jo, at det i dag er sådan, at man skal vælge enten et uddannelsesprojekt eller arbejdsfordeling. Den her krise skal vi da forsøge at vende til noget positivt og fremadrettet og til at få øget kvalifikationerne, og derfor undrer det mig utrolig meget, at man vil fastholde, at man skal vælge mellem arbejdsfordeling og uddannelse. Hvorfor dog ikke kombinere det?

Kl. 17:51

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 17:51

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Når hr. Eigil Andersen nu siger, at det virker, som om regeringen enten opfatter verden i slowmotion eller opfatter en verden af i går og ikke en verden af i dag, vil jeg for det første bare lige understrege, at der jo rent faktisk er blevet givet bedre betingelser for arbejdsfordeling lige her for nylig, så også virksomheder med treholdsskift kan have gavn af det.

Om uddannelse vil jeg sige, at jeg jo også i min tale nævnte, at der allerede nu i et vist omfang anvendes uddannelse som alternativ til arbejdsfordeling netop via de regler, som ligger i Undervisningsministeriet, men det går jeg også ud fra at hr. Eigil Andersen er klar over.

Kl. 17:51

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.