

Så er vi som altid meget åbne over for en større metodefrihed i beskæftigelsesindsatsen, og det er klart, at det altid er en konkret diskussion. Vi har lavet en afbureaukratiseringsaftale med regeringen og andre partier, som har gjort noget af arbejdet, men helt generelt mener vi sådan set, at det var klogere at overlade mere af ansvaret for at træffe beslutninger om, hvad der skal foregå i beskæftigelsesindsatsen, til de kompetente medarbejdere, der sidder rundtomkring i jobcentrene. Og mener man ikke, at de er kompetente nok til at træffe den slags beslutninger, må man investere i at gøre dem kompetente frem for at træffe beslutningerne for dem.

Det er klart, at en fremrykket indsats formentlig også – lidt i modsætning til, hvad der står i bemærkningerne – vil have nogle økonomiske konsekvenser, og det vil selvfølgelig også kræve, at man er villig til at finansiere det. Det vil være, hvis vi i forligskredsen kunne blive enige om at fremrykke indsatsen. Ellers vil jeg sige, at vi sådan set er enige med SF i, at der er behov for at gøre noget i forhold til at tage bestik af en situation, hvor man skal omstille beskæftigelsessystemet fra en situation, hvor der var meget udpræget grad af mangel på arbejdskraft, til en situation, hvor der bliver flere og flere ledige. Og vi håber også, at beskæftigelsesministeren på et tidspunkt vil skrive sig det bag øret – vi siger det i hvert fald jævnlige – og at det kunne give anledning til, at vi så rent faktisk kan lave nogle ændringer.

Men med henvisning til vores forlig og uenigheden i nogle af punkterne kan vi altså ikke støtte forslaget, som det ligger, om end vi deler nogle af intentionerne.

Kl. 17:17

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 17:17

Eigil Andersen (SF):

Jeg er glad for, at de ting i vores forslag bliver positivt modtaget af Det Radikale Venstre. Og så synes jeg, at det er spændende, at ordføreren nævner, at der er brug for flere rettigheder til de arbejdsløse. Det mener vi bestemt også i SF at der er brug for.

Jeg vil meget gerne spørge ordføreren, hvilke rettigheder til de arbejdsløse De Radikale gerne ser indført.

Kl. 17:17

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 17:17

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan jo f.eks. sige, at et af de forslag, som vi har med i vores krisepakke, jo er, at den regel, der i dag siger, at man kun har ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse inden for de første 9 måneder, syntes vi måske var udmærket i en periode, hvor man havde en meget udpræget grad af mangel på arbejdskraft, men i en situation, hvor man kan se, at der er ledighed i horisonten, var det måske klogere, at nogle af de mennesker kom i gang med en uddannelse og en opkvalificering fra start, også ud over de 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Når jeg sagde det i den her sammenhæng, var det, fordi det i forslaget er formuleret sådan, at a-kasserne skal have ret til at overtage ansvaret for nogle ledige. Jeg siger bare, at vi nok er tilbageholdende med at give a-kasserne rettigheder på den måde og mere optagede af eventuelt at give de ledige nogle rettigheder eller den større bevægelsesfrihed, der også ligger i forslaget.

Kl. 17:18

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 17:18

Eigil Andersen (SF):

I SF er vi optaget af begge dele, simpelt hen fordi folk vil komme hurtigere i arbejde, hvis a-kasserne får muligheden for at tage sig af de arbejdsløse i den første tid.

Jeg vil gerne spørge ordføreren, hvornår man så forestiller sig at den arbejdsløse skulle have ret til at uddanne sig – hvilket vi også støtter. Altså, skulle det nærmest være fra starten af, når man bliver arbejdsløs, så man kommer i gang med noget konstruktivt?

Kl. 17:19

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 17:19

Morten Østergaard (RV):

Vores idé er jo, at man sådan set fjerner den her 9-måneders-grænse, og det betyder i første omgang, at det er i dialog med jobcenteret – og efter sommerferien bliver det jo så det kommunale jobcenter alene – at man skal blive enig om at tilrettelægge det. Det skal selvfølgelig være hensigtsmæssigt, men hvis det er sådan, at man har en person, som man kan se – og er enig om – at uddannelse er vejen frem for, fordi vedkommende f.eks. vil opgradere sig eller måske skifte til et område, hvor der er mangel på arbejdskraft, sy-