

(Ordfører)

Jens Vibjerg (V):

SF's beslutningsforslag, vi her behandler, har jo to hovedpunkter. Det ene er at fremrykke aktiveringen, og det andet er at overlade en større del af ansvaret for den aktive beskæftigelsesindsats til a-kasserne.

Med hensyn til fremrykning har vi jo, som ministeren også lige redegjorde for, fremrykket indsatsen fra 12 til 9 måneder, og vi er i forligskredsen enige om, at det sådan set er en meget fin balance. En for tidlig indsats er jo på den ene side med til at bruge ressourcer på mennesker, der selv kommer i arbejde. En for tidlig indsats kan endda være med til at forsinke, at man kommer i beskæftigelse. Og på den anden side skal vi så også have fat i folk på et tidspunkt, så de ikke kommer til at hænge for længe i systemet. Der tror jeg, at den balance, vi har fundet her, er meget rigtig.

Så er der det med, at a-kasserne skal overtage en større del af ansvaret. Nu mener jeg, det er vigtigt, at vi har en entydig ansvarsplacering af indsatsen, nemlig i jobcenteret. Som ministeren også har sagt, vil a-kassen i mange tilfælde være for snæver i sit fokus. Og det er jo vigtigt i det arbejdsmarked, vi har, at man der er bredt orienteret, så man hele tiden fokuserer på at få ledige hen til de områder, hvor der er beskæftigelsesmuligheder.

Men nu er det sådan, at det, at a-kassen ikke er pålagt rollen, jo ikke forhindrer a-kassen i at udøve en aktiv rolle. Jeg ville da forvente af min egen a-kasse, at den, hvis jeg blev ledig, som et supplement til jobcenteret ville yde en stor indsats for at hjælpe mig tilbage til arbejdsmarkedet. Det er immer væk der, jeg betaler mit kontingent, for at de skal yde mig en service. Så jeg håber, at alle a-kasserne er på stikkerne i forhold til at yde den optimale indsats for medlemmerne.

Vi er meget optaget af, at man får rette indsats på rette tid, og det er der som sagt meget bred enighed om her i Folketinget. Der er sådan set kun den yderste venstrefløj, der ikke er enig i den indsats.

Jeg kan derfor sige, at Venstre ikke kan støtte forslaget. Jeg skal også på Det Konservative Folkepartis vegne meddele, at de heller ikke kan støtte forslaget.

Kl. 16:53

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående, idet hr. Eigil Andersen har bedt om en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 16:56

Kl. 16:56

Eigil Andersen (SF):

Det bliver fremstillet, som om a-kasserne bliver tvunget til at påtage sig den her opgave, nemlig at tage sig af de ledige i de første 9 måneder. Efter vores forslag er det noget, den enkelte a-kasse selv kan bestemme. Vi vil ikke tvinge nogen a-kasser til at gøre det.

Med hensyn til om der bliver tænkt snævert, vil jeg gøre opmærksom på, at det vil være naturligt, at man i de arbejdsløses første periode forsøger at placere dem inden for deres eget område. Af forslaget fremgår det også, at hvis f.eks. en bestemt arbejdsplads er helt væk og vedkommende har brug for en omskoling til et andet job, kan a-kassen sige, at den pågældende arbejdsløse skal overføres til jobcenteret, som så kan tage sig af det.

Med den nuancering, kunne ordføreren så ikke overveje, at vores forslag er tilstrækkelig dækkende alligevel?

Kl. 16:57

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 16:57

Jens Vibjerg (V):

Nej.

Kl. 16:57

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 16:57

Eigil Andersen (SF):

Man kan sige, at det var et kort svar, og man kan også sige, at der ikke var mange argumenter i det.

Med hensyn til metodefrihed vil jeg sige, at jeg jo mener, at Venstre som et liberalt parti bør være opmærksom på, at man har indført nogle sovjetkommunistiske systemer, hvor alle skal kæmmes over en kam, og det er jo et håbløst bureaukrati og spild af ressourcer. 75 pct. af jobcentermedarbejdernes tid går for øjeblikket med bureaukrati og kontrol og dokumentation. Derfor ville det at overlade det til den enkelte medarbejder at skønne, om der er arbejdsløse, som inden for en vis periode selv kunne finde et job, jo fjerne meget af det bureaukrati.