

udtømte, og at man i øvrigt er berettiget til sygedagpenge.

Så har vi jo et forlig om sygefravær i almindelighed og indsatsen for de langtidssyge, og der vil jeg da også sige, at hvis ikke forslaget kan finde flertal, som det ligger her i Folketinget, må vi jo tage det op ad den vej, for jeg synes, at det er en alvorlig problemstilling, måske ikke en, der berører en hel masse mennesker, men en, som i sagens natur har rigtig stor betydning for dem, den berører, og derfor vil vi forfølge sagen nærmere.

Kl. 16:33

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre. Det er hr. Frank Aaen.

Kl. 16:33

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Bemærkningerne om selve forslaget kan jeg overstå hurtigt: Enhedslisten støtter. Det giver sig selv, at er man berettiget til sygedagpenge, og kan man oven i købet få sin kommune til at godkende det, er der jo ikke noget som helst argument imod, at man kan tage sine sygedagpenge med hen, hvor man søger behandling i et andet land.

Det er så enkelt, der kan simpelt hen ikke komme argumenter imod det, og det har vi heller ikke hørt. Det er oven i købet sådan, at der jo er flertal for forslaget her i Folketinget, hvis Dansk Folkeparti ville sige ja. I stedet for det ævlebevle, vi hørte før – undskyld, jeg håber, at det er o.k. at sige? (*Første næstformand (Svend Auken)*): Jeg ved ikke, hvad det betyder.) Det ved jeg heller ikke.

Jeg tror, at der var ti forskellige forklaringer før fra hr. Bent Bøgsted på, hvorfor man syntes godt om forslaget, men ikke ville støtte det. Der er jo kun én forklaring på, at vi ikke kunne få en klar melding fra Dansk Folkeparti, og det er, at det må man ikke for regeringen. Det er, fordi man har forlovet sig med regeringen i finansloven. Selv om det er et forslag, der ikke koster en krone, er årsagen til, at der ikke kom nogen klar melding fra Dansk Folkeparti i dag, den ene, at man har lovet regeringen det. Kan vi ikke få det bekræftet af hr. Bent Bøgsted? Og det betyder, at fordi Dansk Folkeparti har lovet regeringen at stemme imod det her forslag, bliver det ikke vedtaget, selv om der ellers var mulighed for, at vi til efteråret kunne have en mulighed for, at mennesker kunne tage deres sygedagpenge med til udlandet uden for EU. Det kunne være virke-

lighed til efteråret. Nu bliver det ikke vedtaget til efteråret, fordi Dansk Folkeparti har pantsat sig hos regeringen. Er det ikke sådan, det hænger sammen?

Jeg vil også tillade mig at sige, for jeg synes ikke lige, at det ser ud til, at hr. Bent Bøgsted er på vej over til sin mikrofon, at jeg vil tage en tavshed nu som en indrømmelse af, at det er sådan. Og jeg synes, at det er meget synd for de syge, der gerne vil have deres sygedagpenge med for at få en sidste chance for at blive reddet, at de nu ikke skal hjælpes, bare fordi Dansk Folkeparti har en aftale med regeringen om, at de skal sige nej til det her.

Kl. 16:35

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 16:35

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Karl H. Bornhøft (SF):**

Tak. I dag er det jo sådan, at kræftpatienter ikke kan få deres sygedagpenge med til lande uden for EU, hvis de ønsker at prøve en alternativ kræftbehandling. Som medierne sidste efterår så rigeligt har dokumenteret, og som jeg også har fået adskillige henvendelser om, er det et problem, at disse kræftpatienter ikke må få deres sygedagpenge med til et land uden for EU. Det triste ved det, det rigtig triste er jo, at der ikke findes nogen gode begrundelser for, at det er sådan.

Vi taler her om kræftpatienter, som har prøvet alle muligheder i Danmark uden resultat. Patienterne er nået til den smertelige erkendelse, at der ikke findes muligheder for helbredelse inden for landets grænser. Skal disse kræftpatienter så straffes økonomisk for at søge alternativ hjælp i lande uden for EU? Ja, det er spørgsmålet. Jeg og SF synes det ikke; vi synes simpelt hen ikke, at vi kan være den her regel bekendt. Disse mennesker har brug for al den støtte og respekt, som vi kan give dem. At afskære dem fra deres forsørgelsesgrundlag – sygedagpenge – hører ikke ind under en sådan medmenneskelig kategori. Det synes jeg burde stå klart.

Det er vigtigt at slå fast, at disse medborgere jo ikke bliver en øget udgift for staten, og jeg understreger igen, at der ikke er tale om, at vi økonomisk skal understøtte alle mulige alternative kræftbehandlinger i udlandet. Der er ganske enkelt tale om, at de her kræftpatienter, der jo rent faktisk ikke ønsker at give op, skal have en mulighed for midlertidigt at tage til udlandet – de