

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:20

Bent Bøgsted (DF):

Jo, men altså, det er på grund af EU-reglerne, der siger, at der skal være ens regler inden for EU. Det er den frie bevægelighed i EU, der gør, at man kan rejse til et andet land i EU og have sine sygedagpenge med der. Det er der, hvor det ligger.

Kl. 16:20

Når vi så kommer uden for EU, er det højst sandsynligt, at vi har forskellig opfattelse af, hvor man kan rejse hen. Vi ved, at Kræftens Bekæmpelse har været i Kina for at undersøge tingene, men de er ikke kommet frem med nogle resultater, der viser, at der skulle være en helbredende virkning alle steder ved den behandling, som de laver dernede. Det er der, hvor jeg godt vil se lidt nærmere på, hvad man kan stille af krav til, at folk får den behandling, og at de så får sygedagpengene med til den behandling. Kan man gøre et eller andet for at hjælpe dem? Det vil jeg gerne i forbindelse med udvalgsarbejdet gå konstruktivt ind og se på.

Kl. 16:21

Formanden:

En kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 16:21

Frank Aaen (EL):

Det står jo allerede i forslaget, at kommunen kan træffe en afgørelse, så det er jo ikke bare et tag-selvbord.

Jeg forstod ærlig talt overhovedet ikke argumentationen i Dansk Folkepartis ordførerindlæg. Jeg har forstået, at det, der er problemet, er, at der ikke bare står kræftsygdomme, men livstruende sygdomme. Men det kan da ikke være sådan, at det kun skal gælde for folk, der har været i fjernsynet. Det må da være en almen ret for alle, hvis liv er truet af en sygdom, at de kan få sygedagpenge, mens de forsøger at opnå en behandling.

Kl. 16:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:21

Bent Bøgsted (DF):

Det, jeg har forstået af forslaget, er, at det drejer sig om kræftpatienter, samtidig med at der står behandling af livstruende sygdomme uden for EU. Hvad er det, vi snakker om? Er det, at vi skal hjælpe den gruppe kræftpatienter, der tager

til Kina, eller er det, at alle, der har en livstruende sygdom, skal have lov til at rejse uden for EU og søge en eller anden alternativ behandling?

Det, det her forslag handler om, er, at alle, der har en livstruende sygdom, kan sige, at de gerne vil et sted hen for at få en alternativ behandling, fordi de tror, at det kan hjælpe, og så skal de have lov til at rejse. Der kan så være en, der søger en healer eller noget andet, som vedkommende tror på kan hjælpe. Jeg er ikke sikker på, at det er den vej, vi skal gå.

Kl. 16:22

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 16:22

Frank Aaen (EL):

Nu kom der en helt ny argumentation. Jeg synes ikke, at det er helt nemt at holde styr på det. Her står, at kommunen kan give tilladelse til, at man tager sygedagpengene med. Så der er altså mulighed for at se på det.

Men det afgørende kan vel ikke være, om det er en healer, der healer kræft, eller om det er en healer, der healer en anden livstruende sygdom. Det kan ikke være afgørende, om noget har været i fjernsynet eller ikke har været i fjernsynet. Hvis det er livstruende, og hvis man synes, at mennesker skal have chancen for at søge en behandling, der ikke gives i Danmark, skal de vel have deres sygedagpenge med.

Jeg kan slet ikke forstå Dansk Folkepartis argumentation imod det her forslag.

Kl. 16:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:23

Bent Bøgsted (DF):

Det er heller ikke altid, at jeg kan forstå Enhedslisten. Det er så noget andet. Det, jeg har sagt, er, at Dansk Folkeparti gerne vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet og se på, om vi kan gøre noget for at sikre den gruppe, der er omtalt her.

I den forbindelse handler det ikke om, om de har været i tv eller ikke har været i tv, men det er på grund af de tv-udsendelser og avisskriverier, at det her forslag er opstået. Havde det ikke været vist i tv, eller havde det ikke været i avisen – de sygdomme er alvorlige nok – havde vi ikke set det her forslag. Det er jeg ret overbevist om.

Men Dansk Folkeparti vil som sagt gerne se på, om vi kan hjælpe de grupper, der er kommet i den situation.