

Kl. 16:15

**Bent Bøgsted (DF):**

Det kan man selvfølgelig godt sige, men som jeg sagde før, er Dansk Folkeparti også klar til at se konstruktivt på, om vi kan finde en fornuftig løsning for de her kræftpatienter. Det eneste er, at når jeg læser beslutningsforslaget, er det jo ikke bare kræftsygdomme, det drejer sig om. Det er mange andre sygdomme.

Hvor skal de patienter tage hen? Der har været meget fokus på Kina, men siger man ja til forslaget, kan det være alle mulige lande rundt omkring. Og det her med alt for mange alternative behandlingsmetoder, som vi ikke har styr på, er for mig svært at overskue.

Kl. 16:16

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 16:16

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg tænker bare, at hvis jeg stod i den situation, uanset hvilken livstruende sygdom jeg havde, at sundhedsvæsenet havde sagt, at de ikke kunne gøre mere for mig, og jeg i øvrigt havde gjort alt, hvad min kommune havde bedt mig om, for selv at hjælpe til i processen osv., ville jeg gøre hvad som helst. Jeg mener ikke, at man skal opildne folk til at bruge kvaksalvere, men jeg tror personligt, at jeg ville gøre hvad som helst. Derfor forstår jeg bare ikke, at der kan være nogen som helst reservation over for at sige, at for den type personer skal vi ikke lige stryge deres forsørgelsesgrundlag, hvis de gør det eneste menneskeligt rigtige, nemlig prøve at finde et sted, hvor man vil forsøge at hjælpe dem ud af deres lidelse.

Kl. 16:17

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:17

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu har jeg heller ikke sagt, at vi bare skal stryge deres forsørgelsesgrundlag. Jeg har netop sagt, at Dansk Folkeparti under udvalgsarbejdet vil se konstruktivt på, om vi kan finde en fornuftig løsning.

Kl. 16:17

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 16:17

**Karl H. Bornhøft (SF):**

Tak. Vi er jo, alle parter herinde, bevidst om, at det, vi taler om, er en gruppe af mennesker,

hvortil det egentlige behandlingstilbud så at sige er overstået. Derfor vil jeg godt spørge ordføreren: Når vi nu står i en situation af den karakter, og det pågældende menneske vælger at prøve et alternativt tilbud, som der ikke er en lægehenvielse til, inden for EU, så får vedkommende jo sin ret til sygedagpenge med. Hvordan adskiller den situation sig for den enkelte, hvis den pågældende nu vælger et tilbud uden for EU, og kan ordføreren give mig en bare nogenlunde rimelig forklaring på, hvorfor der skal være forskel på, om man vælger tilbud inden for EU eller uden for EU?

Kl. 16:18

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:18

**Bent Bøgsted (DF):**

Hvad angår, om der skal være forskel på inden for eller uden for EU: Nu er hr. Karl H. Bornhøft jo EU-tilhænger og synes, at der skal være ens regler i hele EU. Det er det, der ligger i, at der skal være forskel på, om det er inden for EU eller uden for EU.

Som sagt synes jeg, at der er en gruppe, som man skal prøve at se hvordan man tager hånd om. I den forbindelse er Dansk Folkeparti ikke enige med SF i, at det skal være det forslag her, men Dansk Folkeparti vil gerne gå konstruktivt ind i arbejdet og se på, hvordan der kan findes en fornuftig løsning vedrørende sygedagpenge for den gruppe.

Kl. 16:19

**Formanden:**

Hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 16:19

**Karl H. Bornhøft (SF):**

Jeg er selvfølgelig glad for tilsagnet om at prøve at finde en løsning. Jeg vil godt lige understrege med det samme, at det her forslag ikke drejer sig om, hvorvidt jeg eller SF er tilhænger af EU. Spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt ordføreren kan give en fornuftig forklaring på, hvorfor begrænsningen i den her sammenhæng skal være EU.

Kunne ordføreren ikke i den her sammenhæng prøve på at give os et lille indblik i, om der faktisk er en forskellig forståelse af det her, eller om det, Dansk Folkeparti eventuelt kunne ønske sig, er, at tilbuddet heller ikke skal gælde inden for EU, for så synes jeg måske, at det er lettere at forstå.