

ordførertalen, fortsat muligheder for at modtage sygedagpenge, hvis der kommer en lægefaglig godkendelse af det. Og jeg havde nær sagt: Hvorfor skulle der ikke komme det i sådan en situation? Men nu skal vi som sagt ikke stå og sagsbehandle her, men jeg synes, at linjerne var ret klare i ordførertalen. Der er muligheder for fortsat at få sygedagpenge, også i de her situationer.

Kl. 16:03

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 16:03

Eigil Andersen (SF):

Nu kan der let være tale om, at den enkelte patient, som er opgivet af det danske sundhedsvæsen, søger en behandling i udlandet, som de danske læger ikke kender. Dermed kan de jo heller ikke godkende den.

Mener ordføreren ikke, at det ville være rimeligt, at en person, som efter de danske lægers opfattelse står foran døden, i en sådan situation skal have lov til at få den chance at kunne blive helbredt ved at vælge en behandling i udlandet, som de danske læger måske ikke vil godkende, og få sine sygedagpenge med sig?

Kl. 16:03

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:04

Erling Bonnesen (V):

Jo, som jeg allerede har svaret, er det da i de situationer, hvor man som f.eks. kræfttramt ikke længere har mulighed for at få behandling i Danmark, såre naturligt, at man prøver andre veje. Jeg har også tidligere markeret i min tale og i mine svar, at der er muligheder for at bevare retten til sygedagpenge og fortsat modtage dem. Men jeg synes også, at det er meget naturligt, at man lige skal have den der lægefaglige vurdering indover.

Jeg har da meget stor tillid til, at den danske lægestand følger godt med i – det er jeg helt sikker på de gør – hvad der foregår på den store lægevidenskabelige scene internationalt, således at de har et fuldt kvalificeret grundlag at tage stilling til det her på, sådan at vi bedst muligt kan hjælpe vore egne borgere, også i de her selvfølgelig meget vanskelige og tragiske situationer. Selvfølgelig skal vi det.

Kl. 16:04

Formanden:

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 16:04

Eigil Andersen (SF):

Jeg tror også, at de danske læger generelt følger godt med, men de kan jo ikke følge med i alle behandlingsmuligheder for alle sygdomme verden rundt.

Det, som ordføreren skitserer, er jo, at den syge kun må tage sine sygedagpenge med sig til udlandet til en behandling, hvis det danske sundhedsvæsen siger god for det. Jeg mener jo, at hvis jeg står foran døden, formentlig fordi jeg er opgivet af det danske sundhedsvæsen, må min frihed bestå i, at jeg kan vælge en hvilken som helst behandling i udlandet, jeg ønsker, også selv om den ikke kan godkendes af de danske myndigheder.

Jeg forstår ikke, hvorfor den syge skal straffes med at blive frataget sine sygedagpenge. Det er jo det sidste håb, der er tilbage, når man gør sådan noget.

Kl. 16:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:05

Erling Bonnesen (V):

Jeg tror, alle har et stærkt ønske om at hjælpe syge, der er kommet i den her tragiske situation, så godt som overhovedet muligt. Lige præcis derfor, som der allerede er redegjort for både af ministeren og af mig, som forsøgte at svare på det, er der mulighed for at bevare sygedagpengene, også i de situationer. Men jeg tror også, når man skal foretage en samlet vurdering, at det er godt, at der også lige er en lægefaglig vurdering inde over det.

Kl. 16:06

Formanden:

Tak til hr. Erling Bonnesen. Næste ordfører er hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 16:06

(Ordfører)

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Når behandlingsmulighederne for en dødeligt syg kræftpatient er udtømt i Danmark og i EU, kan håbet om helbredelse være slukket for patienten og de pårørende. Det behøver dog ikke at være tilfældet. Nogle finder nyt håb i andre dele af verden med behandlingsmetoder, som er forholdsvist ukendte på vores breddegrader, f.eks. i Kina, hvor der findes privathospitaler med anderledes behandlingsmetoder end dem, vi kender til herhjemme. Det er behandlingsmetoder, som vi må være meget opmærksomme