

få hjulpet et menneske der, hvor mennesket har brug for det?

Kl. 15:26

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 15:26

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg har meget, meget svært ved at se fornuften i den måde, som tingene bliver grebet an på fra Enhedslistens side. Altså, nu nævner hr. Frank Aaen selv det her med hensyn til kassetænkning. Det her beslutningsforslag er jo faktisk et hundrede procent kassetænkning. Det er et hundrede procent kassetænkning, som vil betyde, at kommunerne sådan set kan være ligeglade med, hvordan den enkelte borger har det, og om de er havnet et eller andet sted i det offentlige system, hvor de får en passiv forsørgelse ind ad brevsprækken eller overført til deres bankbog hver måned. Det nytter ikke noget.

Vi synes fra Dansk Folkepartis side, at det er bedre, at vi bruger tid og ressourcer på at have sagsbehandlere til at hjælpe folk med rådgivning og vejledning om, om der er en eller anden mulighed for, at de kan få en fremtid på arbejdsmarkedet frem for blot, netop som Enhedslisten foreslår med det her, at putte dem i en kasse, give dem et stempel, give dem en forsørgelse og så sige, at det hele nok går. Der synes vi altså, at vi faktisk svigter de svage borgere i stedet for at hjælpe dem. Og det undrer mig da, at netop Enhedslisten, som gerne vil fremstå som utrolig anerkendende over for socialt svage osv., vil lægge navn og rygte til sådan et forslag som det her.

Kl. 15:27

Formanden:
Hr. Frank Aaen.

Kl. 15:27

Frank Aaen (EL):

Nu stillede jeg to spørgsmål, og jeg prøver lige en gang mere. Det ene var: Er Dansk Folkeparti enige i, at den måde, det i dag er bygget op på, er til økonomisk fordel for de rigeste kommuner nord for København og til økonomisk skade for de fattigste kommuner i udkantsområderne, altså dem, der har de største sociale problemer?

Det andet var: Er Dansk Folkeparti er enig i, at præcis det her giver kassetænkning, fordi det for kommunen kan betale sig at undlade at give folk førtidspension og i stedet for give kontanthjælp, og bor de sammen med en anden, får de ingenting? Det er økonomisk tænkning, der virkelig vil noget. Hvis der er 100 procent i refusion på alle ydelser, tænker kommunen jo mere på,

hvad der er bedst for mennesket, i stedet for at tænke på, hvad der er bedst for kommunekassen.

Kl. 15:28

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 15:28

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes faktisk, jeg egentlig i mit første svar var ganske klart inde på i hvert fald den sidste del af hr. Frank Aaens spørgsmål om kassetænkning. Vi mener faktisk, at det, som der er i det her beslutningsforslag, er langt, langt mere kassetænkning, end der foregår i kommunerne i dag. Vi har jo tidligere set, at man i kommuner har haft lettere ved eksempelvis at bevillige folk førtidspension, fordi det var nemmere at kategorisere folk i den tidligere lovgivning, hvor man fik et større statstilskud. Det har man faktisk fået bremsset op for, og nu går man i stedet for ind og kigger på den enkelte og giver en langt, langt mere kvalitativ og faglig hjælp til den enkelte. Så derfor er det faktisk, hvis man diskuterer kassetænkning, det, der er tilfældet i det her beslutningsforslag, og det vil gå ud over alle de socialt svage, som er kommet i klemme i systemet, frem for at hjælpe dem.

Med hensyn til det andet spørgsmål vil jeg sige, at vi ikke i Danmark med et samfund, hvor der er så meget forskel på vores kommuner og vores egne, kan gennemføre et udligningssystem, som vil være hundrede procent gennemskueligt og hundrede procent retfærdigt. Der vil altid være nogle forskelle, alt efter hvilke samfundsgrupper man har i de enkelte kommuner og hvad deres indtægter er og hvordan alderssammensætningen er osv.

Kl. 15:29

Formanden:
Tak til hr. Hans Kristian Skibby. Næste ordfører er hr. Flemming Bonne.

Kl. 15:30

(Ordfører)

Flemming Bonne (SF):

Jeg vil gerne indlede med en enkelt kommentar til den forrige ordfører. Jeg vil gøre opmærksom på, at jeg ikke kender nogen kommuner, som er ligeglade med deres borgere, som det bliver antydnet i et svar til hr. Frank Aaen.

Til hr. Frank Aaen, der står derovre, vil jeg sige, at han ikke rigtig fik svar på, om systemet, som det er i dag, mest er til fordel for de velhavende kommuner uden sociale udgifter eller til fordel for de fattige kommuner i udkantsområ-