

stemet. Forligspartierne er endvidere enige om at igangsætte et analysearbejde med henblik på at vurdere behovet for fremadrettede justeringer af opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov.

Gennem udligningssystemet er det naturligtvis ikke muligt at ramme forskelle i kommunernes udgifter lige så præcist som gennem refusioner, men til gengæld sikres det, at kompetencen til at træffe beslutninger ledsages af det økonomiske ansvar over for opgavernes finansiering. Det er således regeringens opfattelse, at den eksisterende kombination af refusion og budgetgaranti og en udligningsordning udgør den bedst mulige styring af kommunernes økonomi. Således er der et økonomisk incitament for kommunerne til at nedbringe antallet af overførselsmodtagere, og samtidig hermed sikrer budgetgarantien ekstra tilskud til kommunerne, når antallet af modtagere stiger på grund af forhold, som kommunen ikke er herre over.

Regeringen mener, at Enhedslistens forslag vil medføre en dårlig udvikling i kommunerne og på arbejdsmarkedet, og indstiller derfor det fremsatte forslag om 100 pct. i statsrefusion af alle overførselsindkomster til forkastelse.

Kl. 15:10

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:10

**Per Clausen (EL):**

Jeg er glad for, at beskæftigelsesministeren, efter at hun indledningsvis ligesom antydede, at den måde, man giver refusioner på, slet ikke påvirker kommunernes valg, nåede frem til, at det påvirker kommunernes valg, og at det var noget, hun var glad for.

Betyder det så, at ministeren er glad for, at mange mennesker, før de får førtidspension, slæbes igennem flere år med arbejdsprøvning og andre projekter, som for den enkelte ingen mening har, næppe heller for kommunen, og som alligevel ender med, at personen får pension? Og betyder det så også, at det er en god ting, at mennesker smides ud af sygedagpengesystemet, selv om man ikke er i stand til at anvise dem et arbejde, og selv om de er for syge til at kunne arbejde, men så kan komme på kontanthjælp, som gør, at kommunerne kan spare penge?

Det er jo nemlig konsekvenserne af regeringens politik på det her område, så jeg vil godt høre, om beskæftigelsesministeren synes, at det er en hensigtsmæssig konsekvens, som er i overensstemmelse med regeringens ønsker.

Kl. 15:11

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 15:11

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Jeg er grundlæggende uenig med hr. Per Clausen i hans indstilling til det her. Der er ikke tale om, at folk, og jeg citerer: »slæbes igennem flere år med arbejdsprøvning«. Der er tale om, at man ser på, hvilke muligheder det enkelte menneske har for på en eller anden måde at komme tilbage på arbejdsmarkedet, og på, om det kan ske på særlige vilkår.

Jeg synes jo netop, at det stærke i det her er, at man hele tiden ser mulighederne, nemlig hvad det menneske kan bidrage med, og dermed også forsøger at fastholde en tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi ved da, at alene det at have kollegaer og noget at stå op til er rigtig vigtigt for mange mennesker.

Kl. 15:12

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:12

**Per Clausen (EL):**

Jeg deler jo for så vidt beskæftigelsesministerens synspunkt om, at vi sagtens kan opstille nogle rammer for, hvad der er et godt liv, og så sige, at det skal alle have mulighed for. Men der er masser af mennesker, som ikke får den mulighed, heller ikke gennem det nuværende system.

Når beskæftigelsesministeren så siger, at hvis man ikke havde de her forskelle i refusion, kunne man få det indtryk, at langt flere så ville få en anden ydelse, end de får i dag, er beskæftigelsesministeren så alligevel ikke en lille smule bekymret for, at der kan indgå andre ting i kommunernes overvejelser end bare spørgsmålet om, hvordan de hjælper det enkelte individ til at få det bedst mulige liv, når man tydeligt kan se, at det vil være langt dyrere for kommunerne at acceptere, at et menneske får en førtidspension, end det vil være at blive ved med at bevare folk på f.eks. kontanthjælp?

Kl. 15:13

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 15:13

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Jeg er grundlæggende uenig med hr. Per Clausen i hans syn på den her sag. Jeg mener ganske enkelt, at kommunerne har meget stor interesse i at behandle deres borgere godt, og det vil sige at finde de bedst mulige, egnede tilbud til den