

ældres personlige integritet, egne valg og dermed også frie valg.

Kl. 14:56

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ministeren. Så er det fru Meta Fuglsang for en afslutning på anden runde.

Kl. 14:57

(Ordfører for forespørgerne)

**Meta Fuglsang** (SF):

Jeg vil også gerne sige tak for en god debat om et meget vigtigt emne. Det er jo et emne, som vi i oppositionen er meget optaget af, og det er et emne, som jeg også kan forstå regeringen er optaget af. Det vil sige, at der viser sig en tilsyneladende fælles vilje i retning af mere tid til den egentlige, primære velfærd i kommunerne.

Det, der kommer frem, når vi har debatten her, er imidlertid, at når vi går bare en lille smule ned under overfladen, kan vi se, at der er temmelig store forskelle på, hvor langt man vil gå, hvad det er, man vil gribe fat i, og hvor konkret man har lyst til at være. Det handler om, hvor det er, man skal gøre noget. Det handler om viljen til at handle, altså om man har viljen til at gå ind konkret og gøre nogle ting.

Vi i SF har været bekymrede, fordi vi ikke har set viljen til at foretage en afbureaukratisering i de nye lovforslag, der er kommet undervejs, og har dermed sat spørgsmålstegn ved den vilje, der har været til at handle på de her ting. Men vi vil se frem til at få den videre debat, når der kommer noget mere konkret, og så må vi håbe, at der ikke kun er en fælles vilje, men at der også kan findes en fælles vej til at få noget afbureaukratisering, så kommunerne kan flytte ressourcerne hen på de primære omsorgsopgaver.

Kl. 14:58

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren.

Inden vi går til afstemning, holder vi lige en kunstpause på et par minutter.

Vi skal afslutte forespørgsel nr. F 46. Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 15:01

## Afstemning

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 77 (se side 7173) af Erling Bonnesen (V), René Christensen (DF), Vivi Kier (KF) og Anders Samuelson (LA), og afstemningen er i gang.

Afstemningen slutter.

For stemte: 55 (V, DF og KF), imod stemte: 49 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 77 er vedtaget.

Hermed er forslag til vedtagelse nr. V 76 (se side 7173) af Meta Fuglsang (SF), Lise von Seelen (S), Marianne Jelved (RV) og Line Barfod (EL) bortfaldet.

Dermed er forespørgslen afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

## 21) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 167:

### Forslag til folketingsbeslutning om 100 pct. statsrefusion af alle overførselsindkomster.

Af Line Barfod (EL) m.fl.  
(Fremsættelse 03.04.2009).

Kl. 15:02

## Forhandling

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Beskæftigelsesministeren.

Kl. 15:02

**Beskæftigelsesministeren** (Inger Støjberg):

Enhedslisten ønsker med dette forslag at pålægge regeringen at indføre 100-procents-statsrefusion for alle de overførselsindkomster, som kommunen udbetaler. Jeg kan ikke helt sige mig fri for en vis beundring for den vedholdenhed, der får Enhedslisten til for tredje gang at trække denne dødssejler op af mølposen.

Hensigten med forslaget er ifølge forslagsstilerne at skabe større retssikkerhed for borgerne og større økonomisk lighed mellem kommunerne. Det er for så vidt både respektabelt og prisværdigt, men vi vil bare ikke opnå det mål med dette forslag. Enhedslisten hævder igen og igen, at gradueringen af refusionssatserne fører til kassetænkning i kommunerne, og det vel at mærke på en sådan måde, at det er kommunernes økonomi og ikke borgernes ve og vel, der kommer i første række. Det lyder slemt, og det ville være slemt, hvis det var rigtigt, men det er det heldigvis ikke.