

steren i Favrskov Kommune har gjort det helt klart. Så ved vi, hvilke interesser Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti varetager i den her sag.

Kl. 13:17

#### Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Der er ikke flere, der har ønsket at udtale sig, og så er forhandlingen sluttet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, og det betragter jeg som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 10) 2. behandling af lovforslag nr. L 150:

##### Forslag til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).

(Fremsættelse 26.02.2009. 1. behandling 26.03.2009. Betænkning 29.04.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

#### 11) 2. behandling af lovforslag nr. L 151:

##### Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om vandforsyning, lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. og forskellige andre love. (Konsekvenser af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold).

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).

(Fremsættelse 26.02.2009. 1. behandling 26.03.2009. Betænkning 29.04.2009).

Kl. 13:17

#### Forhandling

#### Formanden:

Hr. Johs. Poulsen har sagt, at han ønsker at udtale sig. Det har jeg også regnet med. Det er derfor, vi har ringet til afstemning, så hr. Johs. Poulsen har 6 minutter til rådighed, før vi skal stemme. Værsgo.

Kl. 13:18

(Ordfører)

#### Johs. Poulsen (RV):

Det Radikale Venstre har til de to lovforslag – det er teknisk set til L 150, men vi behandler L 150 og L 151 sammen – stillet et ændringsfor-

slag, som, hvis det vedtages, betyder, at man i al fald fjerner et af de mest problematiske elementer i den lovgivning, der nu lægges op til at gennemføre.

Som bekendt er det sådan, at det er besluttet, at man vil lade den decentrale demokratisk styrede vandsektor afløse af en ny overbygning bestående af embedsmænd, som fremtidig skal tage stilling til alle forhold i vandsektoren, både på spildevandsdelen og på vandforsyningsdelen. Man vil i det, man kalder Forsyningssekretariatet, have det sidste og afgørende ord i forbindelse med prisdannelse, og i den politik, der skal føres i vandforsyningerne fremover, vil man i øvrigt have det sidste og afgørende ord hos en række embedsmænd i det såkaldte Forsyningssekretariat.

Det synes vi i Det Radikale Venstre helt principielt er så problematisk, at man må gøre alt for at forsøge at forhindre det. Derfor har vi stillet et ændringsforslag her i forbindelse med andenbehandlingen, hvor man fjerner det element af lovgivningen og bibeholder de resterende dele.

Det er ikke, fordi vi synes, de resterende dele er særlig gode. Lovgivningen vil faktisk samlet set betyde, at forbrugerne får mindre indflydelse i vandsektoren fremover. Man får mindre indflydelse i de demokratisk valgte kommunalbestyrelser fremover. Man får efter al sandsynlighed højere priser fremover, og man får med stor sandsynlighed og stor sikkerhed en mindre indsats i forhold til miljøbeskyttelse, i forhold til den grundvandsbeskyttelse, som efter vores opfattelse er meget, meget vigtig.

Det har vi fået et helt konkret eksempel på mellem første- og andenbehandlingen. Vi har fået en henvendelse fra en af landets meget store kommuner, hvor man har gjort opmærksom på, at hvis man kommer til at leve under prisloftet og den nuværende konstruktion, bliver man tvunget til at bruge færre penge til den planlagte miljøbeskyttelse, grundvandsbeskyttelse, end man havde disponeret med. Men til gengæld skal man så bruge flere penge til advokater og lignende, når man skal lave selskabsdannelse til hele den bureaukratiske overbygning.

Det er vel ikke et skridt i den rigtige retning, at vi flytter penge fra grundvandsbeskyttelse, miljøbeskyttelse, over til forskellige bureaukratiske elementer, som nu bliver et omkostningsfordyrende element i forbindelse med hele administrationen af vandområdet. Det synes vi ikke i Det Radikale Venstre, og vi synes fortsat, det er et dybt problematisk lovforslag, som et meget