

kommunerne simpelt hen har misbrugt den stilling, de har i dag, hvor de bare kan gå ind og ekspropriere på et meget, meget tidligt tidspunkt og købe jorden til en meget, meget billig pris, og så kan de sælge den dyrt. Det er jo netop det, som hr. Per Clausen synes er fuldstændig rimeligt, nemlig at kommunen på den måde kan misbruge den magtstilling, den har i dag.

Det ønsker vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig at gøre op med, og det er hr. Per Clausen jo selvfølgelig meget sur over. Men det er jo en side af den her sag, og der kan man sige, at der gør vi noget, vi laver loven om. Det, der også er vigtigt, er jo selvfølgelig at gå ind og se på, om der er andre sager, som skæmmer det kommunale selvstyre. Vi er jo nogle, der hylder det kommunale selvstyre, men vi må også bare sige, at der er nogle områder, hvor de ikke magter at administrere den tillid.

Vi kender de sager, hvor det er, at man har lagt op til, at man vil lave golfbaner og ekspropriere til det. Er det rimeligt, at man kan tvinge private folk væk fra deres egen ejendom, bare fordi man vil oprette en golfplads? Nej, det er selvfølgelig ikke rimeligt. Er det rimeligt, at man tvinger folk væk for at lave skydebaner? Nej, det er heller ikke rimeligt. Men nu kan de jo få en chance ude i kommunerne for at administrere de her regler på den måde, som vi ønsker, ved, at vi vedtager det lovforslag, som er lagt frem her. Og gør de ikke det, vil vi selvfølgelig være med til at lave en ny lovændring, som gør, at vi fratager dem den mulighed.

Det, vi også skal ind at se på, er den regel om ekspropriationslignende vilkår. Er det rimeligt, at kommunerne har en fortrinsstilling, så de kan købe det til en billigere penge, fordi de kan udbetale dem skattefrit, eller var det mere rimeligt, at man sådan set sagde, at kommunen selvfølgelig skal betale fuld erstatning som en anden, ganske almindelig borger, der vil købe jorden, hvor den, der sælger jorden, skal betale skat af det? På det område ønsker Dansk Folkeparti også at sidestille dem, sådan at vi får alle de uligheder på det område væk. Så der er masser af ting, som vi gerne vil have forbedret, og derfor er det kun godt, at det kommer tilbage i udvalget, så vi kan skrive i betænkningen, hvad det er, vi ønsker i forbindelse med ekspropriationslignende vilkår, og eventuelt kan se på, om det også er et område, vi kan tage fat på.

Så vi er glade for, at man nu har gjort det eneste rigtige, nemlig at tage borgerne alvorligt og se på deres interesser og se på, om deres ejen-

domsret også er ukrænkelig, som det står i grundloven. Så vi hilser selvfølgelig den her lovændring velkommen, men der er altid plads til forbedring, også over for kommunerne.

Kl. 12:56

Formanden:

Der er ønske om kort bemærkning fra hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 12:56

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Jeg vil sådan set bare over for Dansk Folkepartis ordfører anerkende bemærkningen om, at vi i forbindelse med betænkningen kan fremhæve, at vi faktisk også er klar til at stramme yderligere op, hvis situationen kræver det, f.eks. hvis kommunerne vil lave skydebaner eller golfbaner og ekspropriere på den baggrund, hvilket jo er fuldstændig utilstedeligt, og – som jeg ser det – en grov krænkelse af den private ejendomsret, og den er ukrænkelig ifølge Det Konservative Folkepartis udgangspunkt i dette spørgsmål.

Med hensyn til skattespørgsmålet er vi i hvert fald fra konservativ side villige til at kigge på de argumenter, som Dansk Folkeparti har, og eventuelt også villige til at bidrage i forbindelse med en betænkning, men der skal vi se nærmere på detaljerne med henblik på, hvilke konsekvenser det har.

Kl. 12:57

Formanden:

Hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 12:57

Jørn Dohrmann (DF):

Tak. Jamen det er heller ikke De Konservative, der har været noget problem på det her område med hensyn til, hvad borgernes interesser er. Jeg har selvfølgelig med interesse fulgt debatten og også, hvad hr. Per Ørum Jørgensen har sagt. Det, der bekymrer mig, er jo, at hele venstrefløjen med Socialistisk Folkeparti jo slet ikke ønsker at tage borgerens interesser alvorligt og sikre ejendomsretten.

Horsens Kommune er jo en af de kommuner, hvor der er nogle eksempler på, at man har betalt 22 kr. for 1 m² jord og har været ude og sælge jorden nogle ganske få dage efter for 200 kr. pr. m². Er det rimeligt, at det er kommunen, der skal score den prisforskel, når den ikke engang har foretaget nogen investeringer på det område? Der må vi sige, at det vel mere er i borgerens interesse, at man kan få den rigtige pris uanset hvordan og hvorledes.