

ket ud i flere år, og selv om nogle få vil få store gevinster, vil langt flere blive ringere stillet. Og hvad der er endnu mere grotesk, vil ingen af de sager, som nævnes som eksempel, blive forhindret. Forslaget giver mere administrativt bøv, og det giver det offentlige større udgifter. Og vi vender os selvfølgelig imod, at man bruger muligheden for at foretage ekspropriation som et rabatvåben, når man forhandler jordkøb, men det forhold tager loven altså allerede højde for. Man skal heller ikke kunne spinde guld på eksproprieringer, og også det er allerede tænkt ind i loven. Derimod er det afgørende, at en ekspropriationssag afgøres hurtigt, for det slider på de implicerede parter, hvis det tager for lang tid at få en afgørelse, og hvis der er noget, man har garanti for i forbindelse med dette lovforslag, er det netop endnu længere sagsbehandlingstider.

Naturligvis skal alle eksproprierationer gå retfærdigt til med de rette hensigter, men forslaget gør det kun mere besværligt og dyrere for alle parter. Mere retfærdighed for den eksproprierende part fører det derimod ikke til.

Jeg må på det kraftigste opfordre Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti til at komme til besindelse og følge det udmærkede forslag, der er kommet fra Kommunernes Landsforening, og hvis man virkelig ønsker at se på praksis, er det måden at gøre det på. Det er som bekendt tilladt at fejle, bare man erkender fejlen, og i dette tilfælde er det eneste, der tilsyneladende står imod at erkende en sådan fejl, en passage i en bog af en nu forhenværende statsminister. Jeg håber, at regeringen er klar til at kaste det åg af sig og lægge fortidens fejl bag sig, chancen er der endnu, og jeg håber, at vi kan få forslaget tilbage i fornyet udvalgsbehandling.

Kl. 12:41

Formanden:

Tak. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.

Kl. 12:41

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Jeg synes, det er ganske interessant at høre Socialdemokraternes tilgang til hele det her spørgsmål. Fra Det Konservative Folkepartis side vil jeg gerne gøre det meget klart, at vi stiller os på borgerens side i den her sag. For os er det væsentligt at sikre borgerens retsstilling, og derfor synes vi, det er et helt naturligt krav fra den enkelte borger, at hvis man bliver udsat for ekspropriation, ved man så også, hvilke konkrete formål som det danner basis for. Jeg synes egentlig også, at oppositionen burde være enig i

målet om at sikre borgeren den bedst mulige retsstilling:

Vi kan i dag se en måling, som har været refereret i medierne, som klart viser, at borgerne også har et klart ønske om at få en forbedret retsstilling på det her område. Derfor er vi fra konservativ side glade for, at vi netop tilgodeser borgernes ønske om en bedre retsstilling på det her område.

Kl. 12:42

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 12:42

Benny Engelbrecht (S):

Ja, det ville jo være fantastisk, hvis det var sådan, at hr. Per Ørum Jørgensen rent faktisk havde ret i, at det her stillede borgerne bedre i retsmæssig sammenhæng. Men det gør det jo ikke. Det er et uødvendigt forslag, og kammeradvokatens undersøgelse konkluderer jo også, at der ikke er belæg for påstanden om, at kommunernes adgang til at ekspropriere bliver misbrugt.

Derfor er det da helt oplagt at tage imod den fremstrakte hånd, der er fra Kommunernes Landsforening, og tage imod det udmærkede forslag, der ligger om at lave et udvalgsarbejde, særlig fordi landbruget også selv peger på, at det kunne være en mulighed. Lad os tage imod den fremstrakte hånd og være med til at lave en større og mere grundig gennemgang af det. Det vil vi Socialdemokrater også gerne være med til.

Kl. 12:43

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 12:43

Per Ørum Jørgensen (KF):

Med det her lovforslag sender vi et meget klart signal til kommunerne om, at borgerens retsstilling er ukrænkelig for os. Det synes jeg er helt naturligt og selvfølgelig også i pagt med det, som borgerne ønsker. Jeg synes, det er positivt, at der er den opbakning til det her i befolkningen.

Jeg vil gerne sige det meget klart: Det her er et skridt til, at vi forbedrer retsstillingen i den retning, at hvis der er en borger, der bliver udsat for ekspropriation, får borgeren konkret besked om, hvad formålet er. Det er sådan set det nye.

Jeg vil også gerne sende det meget klare signal i dag, at hvis kommunerne vil føre den praksis på det her felt, som f.eks. Frederikshavn Kommune, der er klar til at etablere skydebaner og alt muligt, i fremtiden med at ekspropriere til