

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 2. behandling af lovforslag nr. L 127:**

**Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Gennemførelse af servicedirektivet m.v.).**

Af kulturministeren (Carina Christensen).  
(Fremsættelse 04.02.2009. 1. behandling  
27.02.2009. Betænkning 06.05.2009).

Kl. 12:36

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, så forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:36

**Afstemning**

**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-3, tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, og det er der ikke tale om, er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 2. behandling af lovforslag nr. L 148:**

**Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om Statens Kunstfond. (Regler om repræsentantskaber m.v.).**

Af kulturministeren (Carina Christensen).  
(Fremsættelse 25.02.2009. 1. behandling  
25.03.2009. Betænkning 06.05.2009).

Kl. 12:36

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er heller ikke her stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**9) 2. behandling af lovforslag nr. L 135:**

**Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Begrænsning i adgangen til ekspropriation, opførelse af mindre bygninger i landzone m.v.).**

Af miljøministeren (Claus Hjort Frederiksen, fg.).

(Fremsættelse 19.02.2009. 1. behandling  
10.03.2009. Betænkning 29.04.2009).

Kl. 12:37

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag. Hr. Benny Engelbrecht får ordet.

Kl. 12:37

(Ordfører)

**Benny Engelbrecht (S):**

Ekspropriation er ikke noget kønt ord, men vores samfund ville have meget svært ved at fungere, hvis ikke man i særlige tilfælde havde muligheden for at lade almenvellet gå forud for den private ejendomsret. I praksis er det sjældent, at der bliver noget større postyr, når det offentlige har planlagt f.eks. en ny motorvej og derfor har eksproprieret en række ejendomme, for når det offentlige tager en ejendom med loven i hånd, har det offentlige også pligt til at give en forsvarlig erstatning og afhjælpe de problemer, som ekspropriationen har skabt.

Men der er to væsentlige faktorer, der skal være opfyldt. Den ene er at give en fuldstændig erstatning, og den anden er at få en så hurtig afklaring som muligt. Og i fremtiden bliver i hvert fald det sidste noget vanskeligere, for med fremsættelsen af L 135 vil regeringen gøre det vanskeligere at ekspropriere. Og forklaringen har været, at man ikke mener, at kommunerne nu også eksproprierer ordentligt.

Vi må på det kraftigste advare regeringen imod at fjerne muligheden for at ekspropriere efter en kommuneplan. Argumenterne om en bedre retssikkerhed, som er fremført i debatten, holder ganske enkelt ikke vand. Forslaget vil gøre det langsommere og dyrere for kommunerne at yde deres borgere service. Det bliver besværligt at bygge nye skoler, nye sygehuse, nye plejeboliger og offentlige institutioner, og værst af alt forsinker det kommunernes muligheder for at planlægge ud i fremtiden.

Men ikke nok med det, det bliver også et binospil for den enkelte lodsejer, pinen bliver truk-