

larium, men man kan godt bestemme om Europas fremtid. Kan hr. Rasmus Prehn ikke forklare mig, hvordan det hænger sammen?

Kl. 12:08

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 12:08

Rasmus Prehn (S):

Jeg forstår, at det særligt for hr. Helge Adam Møller er en stor personlig indskrænkning, at man ikke har mulighed for at gå i solarium. Men hvis vi kigger på det, kan vi se, at der jo er mange forskellige aldersgrænser i forhold til, hvad man må, og hvad man ikke må. Sådan er det altså også i andre lande. Kigger vi på f.eks. USA, kan vi se, at det næsten er umuligt at komme ind på et diskotek og få en forfriskning, hvis man ikke er fyldt 21 år. Til gengæld kan man altså udmærket stemme til valgene i USA, nogle steder endda hvis man er 17 år, men i hvert fald når man er 18 år. Så der er altså masser af situationer, hvor man har én aldersgrænse det ene sted og en anden aldersgrænse det andet sted.

Når vi har taget det spørgsmål op om solarium, er det jo, fordi vi ved, at det simpelt hen er forbundet med nogle sundhedsskadelige ting at gå i solarium, og derfor har vi valgt at lave en grænse på 18 år ud fra nogle betragtninger om myndighedsalderen, som den er i dag. Det, vi foreslår her, er jo ikke bare at tvinge aldersgrænsen ned på 16 år, men det er at undersøge det og lave en valgretskommission, der skal kigge på, om vi kunne have 16 års valgret, og hvordan det kunne hænge sammen med myndighedsalderen. Men vi skal undersøge det først.

Det, hr. Helge Adam Møller gør sig skyldig i her ved at stemme imod, er at nægte ny viden, nægte at indsamle erfaringer på det her område, og det er det, jeg synes er skammeligt.

Kl. 12:09

Formanden:

Så er det hr. Helge Adam Møller.

Kl. 12:09

Helge Adam Møller (KF):

Jeg nægter ikke hr. Rasmus Prehn at få ny viden. Det kunne godt være tiltrængt, det må jeg da indrømme. Men det her er jo et emne, der har været debatteret i mange år. Jeg har været en af dem, der hver eneste gang, der har været afstemning om at nedsætte valgretsalderen, har stemt for; fra 23 til 21 år, til 20 år og til 18 år.

Når jeg har den holdning, at det skal være 18 år, er det, fordi der er en vis logik i det. Som 18-årig må man tage kørekort, som 18-årig er man

personlig myndig, som 18-årig kan man indgå afbetalingskontrakt, som 18-årig kan man blive soldat. Man får altså en lang række ansvar og pligter fra samfundet den dag, man er 18 år. Så er det også naturligt, at man fra den dag også er med til at bestemme, hvordan samfundet skal indrettes. De to ting hænger sammen, så vedtager vi på et tidspunkt at sætte myndighedsalderen ned – eller op – mener jeg også, at valgretsalderen skal ændres, men det behøver jeg ikke store kommissioner til at fortælle mig.

Kl. 12:10

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 12:10

Rasmus Prehn (S):

Når vi fra socialdemokratisk side foreslår at nedsætte en kommission, er det, fordi vi kan se, at det de andre gange, hvor vi har kigget på valgretsalderen, har været nødvendigt at nedsætte en kommission. Vi kan også se, at det i andre lande, hvor man er gået i gang med at kigge på 16 års valgret, har været nødvendigt med en kommission. Det kan være klogt at sætte kloge hoveder sammen for at kigge på nogle af de her ting, og det er den måde, vi indhenter ny viden på. Det er derfor, jeg synes, at det er så ærgerligt, ja, faktisk skammeligt, at De Konservative gør det til et princip at nægte ny viden, at nægte at få lavet en kommission, der skal kigge på de her ting.

Hr. Helge Adam Møller nævner en række forskellige aldersgrænser, og jeg kunne nævne en række andre, hvor man skal være 15 år, og hvor man skal være 16 år. Bl.a. har vi jo en kriminel lavalder på 15 år, og man kan starte med at arbejde og betale skat, når man er 15 år, så man kan altså både blive straffet og betale skat, men man har ikke mulighed for at deltage i demokratiet. Det er jo altså også et paradoks. Så der er masser af paradokser i det her, og det er det, vi kunne få undersøgt.

Men det er da ærgerligt, at hr. Helge Adam Møller og Det Konservative Folkeparti gør det til en dyd og til et princip at nægte ny viden.

Kl. 12:12

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Sophie Løhde.

Kl. 12:12

Sophie Løhde (V):

Jeg kan ikke lade være med at følge op på hr. Rasmus Prehns undren, når han siger, at vi har en masse paradokser, at man kan blive straffet,