

set, at Danmark er et foregangsland. Og jeg er helt enig i, at hvis man skal være foregangsland og leder, så skal man gå foran flokken. Man leder ingenting ved at gå bag ved flokken, men man leder altså heller ingenting, hvis man går så langt foran flokken, at man taber flokken i bakspejlet.

Det er jo sådan set det, der er udfordringen her, for det danske eksempel skal jo ikke være et eksempel, hvor vi bare hurtigst muligt bliver fossilfri. Det skal være et eksempel, hvor det netop går hånd i hånd med, at vi fortsat har vækst, fremgang, velstand og beskæftigelse. Det er jo sådan set det, der er balancepunktet. Hvis det var så enkelt, kunne vi alternativt alle sammen bare vælge at slukke lyset og sætte os ned, men det er jo ikke det eksempel, vi gerne vil vise.

Vi vil vise et eksempel, hvor vækst, fremgang og velstand går hånd i hånd med energieffektivitet, med en højere grad af vedvarende energi, med at gøre os fri af de fossile brændstoffer. Den ambition har vi også, og vi lægger en tidsplan for det, når vi har bygget den viden op, der skal til, for at vi kan gøre det med realisme.

Kl. 14:33

#### Formanden:

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 14:33

#### Mette Gjerskov (S):

Jeg kan så forstå, at vi har den samme definition af, hvad et foregangsland er. Vi er så ikke helt enige om, om det er at være foregangsland bare at overholde EU's minimumsregler, men lad det ligge.

Jeg har nemlig et andet spørgsmål, jeg gerne vil stille statsministeren, for der er kommet en ny tone, efter at vi har fået en ny statsminister, og det er det her med, at vi skal fokusere på markedsbaserede instrumenter. Jeg kunne forstå på statsministeren, at hele klimasagen er en liberal opgave for blå stue, at det alene handler om at kigge på, at markedet skal fremme klimaet, og at regeringen ikke ser på bestemte teknologier.

Så kan jeg bare ikke forstå, hvordan det hænger sammen med energiaftalen, hvor vi jo netop går ind og yder støtte til forskellige slags teknologier og siger: Hvis du rejser en vindmølle, får du så og så mange kroner i støtte. Vi giver særlig støtte til biogas. Det er jo ikke særlig markedsorienteret, liberal tænkning at give erhvervsstøtte på den måde, men det gør vi netop for at fremme teknologien. Kan vi forvente, at også denne statsminister vil stå bag den aftale?

Kl. 14:34

#### Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:34

#### Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg mener, at det skulle være overflødigt at spørge om, hvorvidt man kan regne med, at regeringen vil leve op til de aftaler, som den har indgået. Selvfølgelig vil regeringen gøre det. Jeg ved ikke, hvad det er for en ny tone, man er på jagt efter her. Jeg kan ikke selv høre den for mit indre øre, og jeg mener dog, at jeg har sådan et rimelig godt indre øre for, hvad marked og liberalisme og sådan nogle ord betyder.

Altså, det er ren og skær sund fornuft at bruge offentlige systemer, hvad enten det nu er støttekroner eller uddannelsesinstitutioner eller andre former for offentlig-privat samspil til at lave teknologiudvikling. Det, jeg har sagt – og det er ikke nogen ny ting, det er sådan set en integreret del af energiaftalen, det vil jeg bare lige pege på – er jo, at det handler om at få skabt nogle rammevilkår, der gør, at når markedet så i øvrigt agerer, så tænker vi den her dimension ind, hvad enten det nu er os selv som enkeltpersoner, når vi efterspørger forbrugsgoder, eller det er virksomhederne, når de handler, og når de tilrettelægger deres produktion. Det er jo sådan set markedet – at få de her mekanismer til at virke, og det er det, vi skal understøtte. Det er derfor, vi bl.a. har lavet en skattereform, som jo er den grønneste nogen sinde, og som skaber det stærkest mulige incitament hos både virksomheder og enkeltpersoner til at tænke klima og energi med ind i alt, hvad man gør.

Kl. 14:35

#### Formanden:

Så er der en kort bemærkning til hr. Per Clausen.

Kl. 14:36

#### Per Clausen (EL):

Jeg tror nok, statsministeren har ret, når han siger, at en 41-års-plan nok alligevel er at gå for vidt. Det tror jeg er rigtigt. Jeg synes heller ikke lige, jeg har hørt nogen foreslå det. Men det, statsministeren også taler om, er det der med, hvornår man kan fremlægge en plan for, hvornår vi kan blive uafhængige af fossile brændstoffer, og der kan jeg forstå på statsministeren, at han mangler viden for at kunne træffe den beslutning.

Er statsministeren ikke enig med mig i, at der er masser af viden, der er masser af rapporter, der er masser af redegørelser, der har været masser af konferencer? Det, der har været karakteri-