

eller om det er en deadline, der kan sættes i løbet af de næste 2½ år.

Kl. 14:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Margrethe Vestager:

Kl. 14:28

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg deler ikke statsministerens ønske om at ironisere over en debat, der netop havde til formål at løfte sig op over de sådan, kan man vistnok mildt sige, meget konkrete diskussioner i energiforligskredsen eller i kredsen omkring transport eller »Grøn Vækst«, eller hvad det ellers kan være, for det har jo en konsekvens at beslutte sig for, hvornår man vil nå en ting. Og den konsekvens rammer jo, lige så snart man har gjort det, f.eks. i diskussionen om, om man skal blive ved med at fyre med kul, eller om man skal blive ved med at overveje nye værker. Derfor vender det jo tilbage, når man først har sat målet for de ting, vi gør i dag og i morgen og om en uge.

Derfor er det også af meget stor interesse for den konkrete hverdagspolitik – også inden for energiaftalen, som vi jo som sagt er glade for, men som vi meget gerne vil gøre mere ambitiøs, hvis det er regeringens intention at gøre det – for når vi gør det, spejler vi os selvfølgelig i, om vi er på rette vej. Derfor er det ikke nogen detalje, hvornår man vil nå derhen, eller hvornår man bare siger: Jamen på eller anden tidspunkt.

Kl. 14:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Statsministeren.

Kl. 14:29

**Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jamen jeg ironiserede bestemt ikke over nogen ting. Jeg forsøgte bare at analysere, hvori forskellen består, og den består jo altså i det, jeg lige sagde før.

Vi har en meget klar målsætning og også et meget klart commitment på, at den målsætning selvfølgelig skal konkretiseres, når vi har, kan man sige, foretaget den fornødne vidensopbygning. Det er heller ikke ligegyldigt for, ikke mit ambitionsniveau, men det, man kunne kalde tålmoden til at nå ambitionen, hvordan en international aftale til december falder ud, for uanset hvilke sammenligninger man kan gøre om Danmarks rolle i klimadebatten ved f.eks. at trække det amerikanske Apolloeventyr frem, må man sige, at muligheden for, at Danmark kan påvirke global teknologiudvikling ved at definere et isoleret dansk mål, i hvert fald har sin begrænsning

i forhold til en tilsvarende amerikansk målsætning. Og derfor er det heller ikke ligegyldigt, hvordan en international aftale falder ud.

Vi arbejder målrettet for at få så ambitiøs en international aftale som overhovedet muligt. I takt med at det lykkes, får vi jo også level playing field for at kunne have en mere ambitiøs indenrigspolitisk dagsorden, der går hånd i hånd med vækst og velstand og beskæftigelse m.v.

Kl. 14:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning.

Kl. 14:30

**Mette Gjerskov (S):**

Vi er jo nogle, der har en ambition om, at Danmark skal være foregangsland på klimaområdet. Det kan jeg godt høre ikke er en ambition, vi deler med den nye statsminister, for det er jo det, der er hele pointen i, at Danmark skal have nogle selvstændige mål. Man kan jo ikke være foregangsland, hvis man halter bagefter sammen med den laveste fællesnævner.

Når vi taler om, at der skal være nogle selvstændige, danske mål, ud over hvad der bliver stillet af krav i EU, handler det jo om at vise både i EU og i resten af verden, at det kan lade sig gøre at være det lille land med den store økonomiske fremgang igennem mange år, som samtidig kan passe godt på klimaet. Det har jo været vores bestræbelser i miljøpolitik, i klimapolitik, i alverdens politik på det grønne område siden syttenhundredhvidkål, at vi skulle være foregangsland.

Nu hører jeg så regeringen sige: Nej, vi skal ikke være foregangsland, vi skal bare være laveste fællesnævner. Kan det være rigtigt?

Kl. 14:31

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 14:31

**Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg gik ellers og troede, at det var hr. Svend Auken, der havde patent på den ambition, men nu kan jeg forstå, at den går helt tilbage til enevældens tid – altså den rigtige enevældens tid – men det med de syttenhundredhvidkål var vel bare for at sige, at det her er en meget lang målsætning. Og det er det jo også, og det vil det være i en meget lang årrække frem, for jeg deler fuldstændig den ambition, at Danmark skal være et foregangsland – og vi er et foregangsland.

Den konservative ordfører har jo trukket nogle internationale eksempler frem – og jeg skal så ikke gentage dem – på mennesker, der netop har