

re med 20 pct. inden 2020. Jeg tror ikke, der findes et mere ambitiøst mål i verden, når det gælder reduktion. Jeg vil gerne høre det, hvis fru Mette Gjernskov kan komme med eksempler, men det tror jeg faktisk ikke at hun kan. Danmarks forpligtelse til en reduktion på 30 pct. i 2020 findes heller ikke mere ambitiøst.

Jeg ved ikke, hvad fru Mette Gjernskov sigter til med hensyn til EU og forpligtelser, for det er jo sådan, at Danmark har de mest ambitiøse forpligtelser, og det bliver forhandlet i EU. At man så prøver at danne et billede af, at den tidligere statsminister skulle have bekæmpet de her forpligtelser, synes jeg egentlig ikke er særlig værdigt.

Kl. 14:08

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Ole Hækkerup, kort bemærkning.

Kl. 14:08

Ole Hækkerup (S):

Jeg er jo med på bølgen hernede fra salen af dem, der har lidt svært ved at finde det helt så fantastiske i alt, hvad regeringen har foretaget sig siden 2001. Jeg synes nok, at der har været nogle eksempler fremme, hvorom man kan sige, at det saglige belæg for sådan at opline, at udviklingen entydigt har været på klimaets og miljøets side, er rigtig, rigtig svært at finde.

I den forbindelse er det jo også sådan lidt specielt, når meldingen nu fra regeringspartiernes side er, at der ikke er nogen klimaplan, at man vil nedsætte en klimakommission, og når den er kommet med sine resultater, så vil man kigge på de resultater, og så vil regeringen på den baggrund tage stilling til, hvad man så vil gøre. Vi nærmer os næsten det humoristiske, hvis det også skal være fantastisk, når regeringen siger: O.k., vi har ikke nogen politik, men vi overvejer at anskaffe os en.

Lad mig prøve at spørge om noget helt, helt andet for at finde ud af, hvor vi har åbningen, hvor der er noget, vi kan arbejde med. Hvis nu vi via spørgsmål i udvalg osv. kan finde i eksempelvis den skattereform, der er fremlagt, og som skal reducere CO₂-udledningen med 0,4 mio. t, nogle ændringer, der giver det samme provenu på 19 mia. kr., men alligevel giver nogle ændringer, der betyder, at reduktionen af udledningen af CO₂ bliver større, er det så noget, som ordføreren for De Konservative vil være med til at se på?

Kl. 14:09

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:09

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg undrer mig over spørgsmålet. Det må jeg indledningsvis sige. Tilgiv mig, jeg synes, det var et mystisk spørgsmål – at vi ingen politik har. Vi har indgået en energiaftale bl.a. med hr. Hækkerups parti, Socialdemokraterne, SF, De Radikale for omkring et års tid siden – det ved jeg ikke om har forbigået hr. Hækkerups opmærksomhed – som meget, meget klart beskriver udviklingen her de kommende år omkring dansk energipolitik. Nævn mig bare ét land i verden, der har en mere ambitiøs tilgang til klima- og energipolitikken.

Det, jeg bare prøver at sige til oppositionen også i dag, er: Smil dog lidt, som vi andre gør. Obama, Al Gore og Ban Ki-moon fremhæver Danmark. Det er ikke noget, som regeringen har spindoktorer til at få dem til, det er der en grund til, og det synes jeg faktisk også at oppositionen burde anerkende og være lidt stolte over og så bidrage mere konstruktivt i et samarbejde om at udvikle den politik. Det er sådan set bare det, jeg i al stilfærdighed forsøger at sige til oppositionen.

Kl. 14:10

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Ole Hækkerup.

Kl. 14:10

Ole Hækkerup (S):

Man kunne jo få den djævelske mistanke, at hvis regeringen havde holdt sig til den linje, den kørte de første par år, hvor den snakkede om miljøbureaukrater og alt det andet onde i verden, var det virkelig blevet morsomt, når Obama og nogle af de andre kom og sagde, at det søreme var godt, samtidig med at den danske regering sagde, at det søreme var skidt.

Men lad mig prøve at vende tilbage til spørgsmålet. Hvis jeg nu kan komme med nogle ideer til hr. Per Ørum Jørgensen til noget, der ligger inden for de 19 mia. kr., som bliver drevet ind i grønne afgifter i forbindelse med skatteaftalen, som er nogle forslag, der sørger for, at man får lige så mange penge i kassen, men som har en større miljøvirkning end den reduktion af CO₂-udledningerne på 0,4 mio. t, som ligger, er det så noget, Det Konservative Folkeparti vil se positivt på?

Baggrunden for spørgsmålet er selvfølgelig helt enkel. Hvis man hæver afgifterne med 19 mia. kr., får reduceret CO₂-udledningerne med 0,4 mio. t – og vi har altså et stykke vej endnu for at nå de der 5 mio. t, vi mangler for at nå