

energiaftale med fru Anne Grete Holmsgaard og hendes parti – nu ved jeg godt, at hr. Villy Søvn-dal har været ude at sige, at den skal brydes og der skal laves en version 2 osv. – men kig lige i den aftale, vi har indgået om, hvad der ligger af satsninger for vindmølleindustrien.

Danske virksomheder har meget, meget stor eksportsucces både i USA og i Kina, og det er jo netop de steder, hvor Danmark bliver fremhævet. Vil fru Anne Grete Holmsgaard mene, at det ikke har en indflydelse, at Danmark har en regering, som nok er den mest ambitiøse på det her felt i hele verden, når det gælder mulighederne for dansk vindindustri? Jeg tror faktisk ikke, at der er nogen industri i Danmark, der har så lukrative forhold som den danske vindindustri. Så jeg vil simpelt hen ikke finde mig i, at man bruger den præmis. Jeg synes faktisk, at man burde være store nok, også selv om man er i opposition her i Folketinget, til at anerkende den indsats, som ikke mindst den her regering gør på det her felt.

Kl. 14:04

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Mette Gjernskov, kort bemærkning.

Kl. 14:04

Mette Gjernskov (S):

Man fristes til at tage en debat om vindmølleindustriens fremtidsmuligheder i Danmark. Vi må jo konstatere, at det er ganske rigtigt, at dansk vindmølleindustri er i fremgang i USA og andre steder rundt omkring i verden, men desværre i tilbagegang i Danmark, fordi der ikke bliver rejst nogen vindmøller her, hvilket hr. Per Ørum Jørgensen udmærket godt ved, og fordi alle de løfter, der også lå i energiaftalen, om, hvad man ville gøre på vindmølleområdet i Danmark, ikke er opfyldt.

Det kan vi få en lang diskussion om, men jeg bliver i hvert fald lidt træt af at høre den selvros, der kommer fra den konservative ordfører, om, hvor fantastisk og ambitiøs regeringen er. Det vil ingen ende tage, hvad regeringen har gjort.

Jeg vil bare spørge: Hvad har regeringen gjort, som ikke var krævet af EU? Kan hr. Per Ørum Jørgensen pege på ét eneste område inden for klimaområdet, hvor regeringen har valgt at være mere ambitiøs end det, den er blevet tvunget til fra resten af EU's side?

Kl. 14:05

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:05

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det har jo været fremme i debatten, hvilke vindmølleprojekter vi er i gang med lige nu, og som vi faktisk har aftalt sammen med Socialdemokraterne i energiaftalen, som bl.a. sikrer en forhøjet afregningspris og en masse gode vilkår for danske vindmølleproducenter.

Nu ved jeg godt, at fru Mette Gjernskov prøver at tørre ansvaret for de fyringer, der er sket på Vestas, af på regeringen, og jeg synes, at det er så urimeligt, som noget kan være, at Socialdemokraterne tager de fyrede mennesker på Vestas som gidsler i en eller anden politisk propagandakamp mod regeringen. Jeg synes simpelt hen, at det er urimeligt over for de mennesker i Vestjylland, på Lolland og andre steder, at man kører frem med det der.

Faktum er jo, at Vestas ikke har fået de ordrer på store udbygninger med vindmøller på havet, og det kan der så være forskellige årsager til. Så har man strategisk valgt at flytte produktion til Kina og USA, fordi det er der, man får de store ordrer, og det er der, man satser. Det er en strategisk beslutning, man har taget i Vestas – det er ikke regeringens skyld.

Kl. 14:06

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Mette Gjernskov.

Kl. 14:06

Mette Gjernskov (S):

Faktum er, at det, i stedet for at skabe flere arbejdspladser inden for vedvarende energi, er lykkedes regeringen med sin politik at skabe færre arbejdspladser. Det må vi bare konstatere, og så kan den konservative ordfører vælge at mene noget andet. Det må være det, jeg konstaterer.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål om den her fantastiske ambitiøse klimapolitik, som regeringen fører, og om, hvilke områder ordføreren kan pege på, hvor den danske regerings klimapolitik går længere end det, vi i forvejen er tvunget til af EU.

Kl. 14:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:07

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu tror jeg, det er godt, at det ikke er fru Mette Gjernskov, vi sender til internationale forhandlinger. Når det gælder forpligtelser i EU, så lad os tage et eksempel. Vi har de kvoter i forbindelse med biler, bønder og boliger. Der skal vi reducere