

ville tilslutte sig. Nu er det så lykkedes hr. Per Clausen at samle den røde blok på klimaområdet, og det skal han da have et stort kompliment for.

Det, jeg lige hæfter mig ved, er, at hr. Per Clausen siger, at regeringen har sat sig det mål at bremse den vedvarende energi. Men er faktisk ikke, at vi i 2001 havde en andel på 11 pct. vedvarende energi, og at vi nu nærmer os de 17-18 pct. – altså en årlig stigning på omkring 1 pct. i vedvarende energi i Danmark, siden regeringen tiltrådte i 2001?

Kl. 11:29

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:29

Per Clausen (EL):

Nu tror jeg, jeg vil nøjes med at glæde mig over, at oppositionen er samlet omkring en visionær politik på klima- og energiområdet. Jeg tror, at der er andre, der har betydelig større ære for det end mig af den simple grund, at hvis der ikke var mange andre, der arbejdede for det, ville vi nok ikke blive samlet. Men jeg er enig med hr. Per Ørum Jørgensen i, at det er rigtig glædeligt, at vi er samlet.

Så bare til det andet spørgsmål, som hr. Per Ørum Jørgensen stiller: Nu synes jeg ellers, at jeg roste regeringen for, at de virkelig havde levet op til deres ønsker fra 2001, for det synes jeg sådan set i stor udstrækning lykkedes, men det er da rigtigt nok, at det jo var lidt svært fuldstændig at få den lange række beslutninger, den lange række af initiativer, som var sat i gang under SR-regeringen – ganske ofte i samarbejde med SF og Enhedslisten – droslet ned. Så nogen effekt var der bagefter, men på en række områder kunne vi se, og har vi kunnet se i de sidste par år, at det er lykkedes at få sat udviklingen i stå.

Kl. 11:30

Formanden:
Hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 11:30

Per Ørum Jørgensen (KF):

Men det er jo bare at forholde sig til fakta. Det er forholdsvis enkelt – også for hr. Per Clausen, går jeg ud fra. Er det ikke korrekt, at andelen af vedvarende energi årligt er steget under den her regering med omkring 1 pct. og faktisk endnu mere nu, efter at der er indgået en energiaftale?

Jeg kan da godt forstå, at hr. Per Clausen glæder sig over, at man er samlet i den røde blok i dag, for hr. Per Clausens er jo så også det eneste

af de her partier, man ikke kan beskyldes for at være en utro aftalepartner, idet Enhedslisten ikke er en del af energiaftalen fra sidste år.

Kl. 11:30

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:30

Per Clausen (EL):

Det sidste har hr. Per Ørum Jørgensen jo ret i: at jeg ikke er nogen utro forligspartner. De forlig, jeg er med i, står jeg da hundrede procent ved, men det synes jeg nu også de andre partier gør. Man er nødt til om den klimaaftale, regeringen gerne vil lave – hvor udgangspunktet var, at den skulle være langsigtet – at sige til regeringen, at man kun kan være med indtil 2013, fordi den ikke kan opfylde de krav, der stilles i 2020, og slet ikke dem, der stilles på længere sigt. Så er der vel ikke noget at sige til, at man sammen med andre laver nogle aftaler, der rækker lidt længere ud i tiden. Det synes jeg da lyder meget fornuftigt. Og så skal det jo ikke være sådan, at muligheden for at diskutere, hvad der skal ske efter 2013, skal høre op, fordi man har lavet en halvdårlig aftale med regeringen om, hvad der skal ske frem til 2013.

Så bare det sidste, lad os tage vindmøllerne, vil jeg sige til hr. Per Ørum Jørgensen: Vindmølleudbygningen i Danmark er sat fuldstændig i stå. Det har negative konsekvenser for den vedvarende energi, ja, det har også alvorlige konsekvenser for beskæftigelsen i vores land, og det bærer regeringen det fulde ansvar for sammen med Dansk Folkeparti.

Kl. 11:31

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Der er ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Villum Christensen vedrørende F 49.

Kl. 11:32

(Ordfører for forespørgerne)

Villum Christensen (LA):

Efter vores opfattelse har vi i Danmark givet os selv to store problemer i forhold til den energipolitik, vi har valgt. Det ene er, at vi har set os blinde på de velsignelser, vi får fra den vedvarende energi. Den erhvervsmæssige succes er selvfølgelig indiskutabel, men det kniber gevaldigt med realitetssansen, når det handler om mulighederne for at nå de centrale klimamålsætninger, målsætninger, som vi ikke er blege for at skrue helt op i det lysegrønne felt. Der er jo stort set ikke nogen her i salen, der ikke mere eller mindre giver udtryk for, at det er noget, vi sag-