

logi X og teknologi Y – vi har brug for at få et stærkt fagligt opspil. Men jeg vil til gengæld gerne knytte et par ord til regeringens tilgang og til den angrebsvinkel, som vi har valgt på hele området her.

Vi ønsker at sætte bredt ind. Vi vil omstille vores energiforsyning og forbrug, så det understøtter vores målsætninger på både klima- og energiområdet. Vi vil fortsætte energibesparelserne, samtidig med at vi fastholder et skarpt fokus på økonomisk vækst. Vi vil fortsætte arbejdet med at reducere udledningen af drivhusgasser, såvel inden for som uden for kvotesystemet. Vi vil forbedre vores eksisterende teknologier og produktionsformer. Vi må ikke blive forbløndet af lyset fra det grønne paradis; vi må også forbedre de fossilt baserede teknologier, for uanset hvilken målsætning man stiller op, vil det være en realitet, at de fossilt baserede teknologier vil spille en rolle i en betydelig årrække frem.

Vores tilgang er den, at vi vil fokusere indsatsen der, hvor vi får mest grøn energi og flest CO₂-reduktioner for pengene. Det er jo det, som man i økonomisprog ville omtale som omkostningseffektivitet, men oversat til almindeligt godt dansk betyder det, at vi vil lade os vejlede af både sund fornuft og faglig viden, ikke af følelser eller sympatier eller antipatier.

Konkret betyder det, at regeringen på den måde ikke har nogen yndlingsteknologier. Vi vil bruge de løsninger, som ud fra almindeligt godt klima- og energikøbmandskab giver mest for pengene. Regeringens tilgang betyder, at vi ikke falder i den grøft, hvor vi nu opstiller en masse specifikke delmål for, hvor meget vindkraft vi skal have i Danmark, eller hvor meget biomasse vi skal bruge. For det er sådan set det samlede regnestykke for den vedvarende energi, der interesserer os, og det er sådan set det samlede regnestykke for den vedvarende energi, der er det pejlemærke, vi løbende skal indrette vores indsats efter, sådan som vi jo også gør det i energiaftalen, som jeg tillader mig at gå ud fra jo fortsat nyder den brede opbakning, som kan aflæses af, at det er et bredt flertal i Folketinget, der for et år siden indgik den.

Det er også derfor, vi ikke opstiller delmålsætninger for, hvor meget biler, boliger og bønder, for bare at nævne nogle eksempler, skal reducere CO₂-udledningen. Det er det samlede CO₂-regnestykke uden for kvotesektoren, der interesserer os; det er det pejlemærke, vi indretter os efter. Og det er også derfor, at vi til efteråret fremlægger en samlet analyse for reduktio-

ner af drivhusgasudledninger uden for den kvotebelagte sektor.

Vi vil i vidt omfang bruge markedsbaserede instrumenter. Jeg noterede mig med tilfredshed, at Det Radikale Venstre netop også nævnte det element i begrundelsen af forespørgslen, for fordelene ved markedsbaserede elementer, f.eks. omsættelige kvoter og afgifter, er, at vi som samfund så at sige sætter en pris på udledning og på forurening og dermed sender et klart signal om, at her er der en adfærd, som på alle måder er uhensigtsmæssig, og som har uhensigtsmæssige konsekvenser for samfundet, et signal, som har den konsekvens i sig, at virksomheder og borgere nødvendigvis logisk omlægger deres fokus, deres indsats og sætter ind der, hvor det bedst kan betale sig for dem og for samfundet.

Samtidig giver afgifter og omsættelige kvoter et klart incitament for både virksomheder og borgere til at tage nye grønne teknologier i anvendelse. Det gælder både hr. Hansen, der som følge af høje energiafgifter kan se en fidus i at efterisolere sit hus, og det gælder fabrikant Olsen, der kan se bedre tal på bundlinjen, hvis han kan spare noget CO₂. Det er jo i virkeligheden de mekanismer, der også gennemsyrrer den skattereform, som i øjeblikket er til behandling her i Folketinget, og som er det mest offensive samlede bud på en nyindretning af skattesystemet, som trækker i en grøn retning.

Vi vil investere i grøn forskning og udvikling, sådan som vi allerede har gjort det på energiområdet, som vi gør det på transportområdet, og som vi vil gøre det på miljø- og landbrugsområdet, kort sagt på de områder, som er helt centrale for vores omstilling til en grøn vækst-økonomi. Og vi vil nøje følge udviklingen og forbeholder os også retten til at justere kursen, hvis det er nødvendigt. Hvis der f.eks. er problemer med at nå de fastsatte mål for udbygningen med vedvarende energi, vil vi rette op, og hvis der skulle vise sig et behov for en ekstra indsats for at nå vores klimamål, vil vi gøre det nødvendige, præcis som vi f.eks. har signaleret det i forhold til vores Kyotoforpligtelser og den nationale alløkeringsplan.

Så med andre ord: Sund grøn fornuft. Det er tre ord, der sammenfatter regeringens tilgang og indsats: Sund grøn fornuft.

Kl. 10:21

Formanden:

Tak til statsministeren. Så er det klima- og energiministeren for besvarelse.