

mellem forseelsen og den indtjening, som virksomheden kan have ved at begå lovbrud.

Det Radikale Venstre anerkender ligesom forslagsstillerne de initiativer, som fødevarerministeren har taget med hensyn til bødeniveauet for de små virksomheder, og vi mener ligesom forslagsstillerne, at der er behov for at undersøge, om der kan gøres noget for at få virksomhederne til at deklare produkternes indhold korrekt.

Vi kan ikke stemme for B 134, og vi ser frem til ministerens omtalte tiltag.

Kl. 23:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Benny Engelbrecht. Der er ikke mange tilhørere i salen, men hr. Benny Engelbrecht har alligevel 10 minutter til sin rådighed.

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 23:18

(Ordfører for forslagsstillerne)

Benny Engelbrecht (S):

Tak. Hr. formand, det er en kende sent at nå hjem til de varme hveder, men jeg skal prøve at gøre mit indlæg lidt kortere end de 10 minutter. Det er jo en maksimumsgrænse. (*Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):* Det var ikke sådan ment).

Forbrugerne skal altid se sig godt for, det ændrer dette beslutningsforslag ikke på. Men producenterne skal også tale sandt, når de deklarerer deres varer, ikke mindst på fødevarerområdet. Det beslutningsforslag, vi i dag har debatteret – og tak for debatten – skal derfor ses som svar på en række udfordringer, vi er blevet præsenteret for i de seneste år.

De problemer, der er opstået om netop vildledende oplysninger om bestemte produkter, er grundlaget for fødevarerloven og det seneste fødevarerforlig, som alle partier herinde står bag. Det gør Socialdemokraterne også, men vi må samtidig pege på nye forhold, der kan gøre ændringer af forliget nødvendigt. Vi er ikke glade for at skulle foreslå noget, der egentlig burde være helt indlysende for producenterne, nemlig at de skal angive indholdet på varedeklarationerne korrekt, og at de skal rette ind efter de påbud, myndighederne giver dem i tilfælde af overtrædelse.

Ikke desto mindre må det også være sådan, at hvis der kan spekuleres i overtrædelserne, fordi straffemulighederne er for beskedne, må vi se nærmere på det. For det første kan vi konstatere, at flere og flere store virksomheder ser stort på at oplyse sandfærdigt om deres varer. Lad mig

nævne et par eksempler: Et bryggeri fik en bøde på 20.000 kr., fordi det på en juicekarton havde kaldt juicen for ny og friskpresset. Eksemplet er nævnt tidligere i dag. Basisproduktet i varen, appelsinkoncentrat, havde forladt appelsinskalen mindst 1 år tidligere, men virksomheden, der ikke er en af Danmarks største, havde på bødetidspunktet en årsomsætning på 1,4 mia. kr. På samme måde lykkedes det for en stor multinational koncern at slippe med en bøde på blot 40.000 kr. – ministeren har også nævnt eksemplet – da den 5 år efter et påbud om varedeklaration fortsat ikke havde indført de krævede ændringer. Det er også en sag, vi har drøftet tidligere i Fødevarerudvalget.

Meget peger således på, at sanktionernes beskedne størrelse kan være en indkalkuleret risiko for virksomhederne, som af en milliardomsætning nok skulle få råd til at afsætte 20.000 eller 40.000 kr. til at betale bøder med. Sat i relation kan man sige, at i forhold til en annonce i en stor landsdækkende avis er det jo ikke mange penge. Vi mener, at fødevarerforliget nu bør følges op af et udvalgsarbejde, hvor denne ubalance mellem forseelsen og bødestørrelsen skal uglegraves. Vi er såmænd slet ikke interesserede i bare at skovle flere bødekroner ned i statskassen, for det er egentlig ret underordnet, hvad der kommer ind ved sådan en ordning. Vi opfatter det blot som afgørende, at der skal herske en større balance og bedre retfærdighed. Og jeg er glad for, at der også i debatten i dag er indikeret en enighed i, at dette relativitetsprincip selvfølgelig skal passe.

Derfor håber jeg på, at partierne bag fødevarerforliget kan være enige i hensigten bag dette forslag og hurtigt kan handle og tage udfordringen op. Jeg er glad for de imødekommende ord, der er kommet i dag. Som nævnt havde jeg ikke forventet, at vi stod her med en klar tilkendegivelse fra ministeren, der sagde, at man ville støtte dette, men jeg synes, at de ord, der er kommet fra ministeren, har været meget positive. Man indikerede sig godt i forhold til de grundprincipper, som vi også foreslår.

Jeg vil ud over det gerne takke Dansk Folkepartis ordfører for de roser, som er givet for, at vi har sat emnet til debat, og i lighed med hr. Jørn Dohrmann sætter vi naturligvis forbrugerbeskyttelsen højt. Det er også derfor, vi har bragt forslaget til torvs. Jeg vil også gerne takke SF's ordfører for de imødekommende ord og ikke mindst, fordi SF indikerer at ville støtte forslaget. Også til Det Radikale Venstre vil jeg sige tak